№ 37

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 6-го ФЕВРАЛЯ 1913 ГОДА.

Годъ сорокъ девятый.

№ 37

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ [illegible]

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА [illegible]

Кіевъ, 5-го февраля 1913 г.

Проекты епископа Никона въ изложеніи „Рѣчи“. Епископъ Кременецкій, преосвященный Никонъ, избранный членомъ Государственной Думы отъ Волынской губерніи, привлекъ особенное вниманіе кадетской газеты „Рѣчь“. Она усердно сообщала о неудачныхъ попыткахъ епископа Никона образовать отдѣльную группу духовенства, затѣмъ войти въ крестьянскую группу; а въ послѣднее время уже сказала утвердительно, что назначеніе епископа Никона епископомъ Красноярскимъ состоялось безъ его согласія, противъ его воли, съ цѣлью заставить его выйти изъ состава Государственной Думы. Епископъ Никонъ, по увѣренію „Рѣчи“, подвергается почетному удаленію изъ Государственной Думы, потому что онъ вызвалъ неудовольствіе первыхъ и новыхъ другихъ проектами, которые онъ собирался предложить Государственной Думѣ.

Намъ неизвѣстно, какая доля правды имѣется въ сообщеніяхъ „Рѣчи“; но въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ анонимный сотрудникъ газеты пишетъ слѣдующее:

[illegible]

Можно-ли говорить серьезно „о правѣ каждаго крестьянина на максимумъ 50 десятинъ земли". Если исключить Европейскія и Азіатскія тундры и другія недоступныя для сельскаго хозяйства пустыни, то окажется, что всей Европейской и всей Азіатской Россіи не хватило бы, чтобы снабдить 50 десятинами всѣхъ крестьянъ нѣсколькихъ густонаселенныхъ губерній. Если же „максимумъ въ 50 десятинъ" остается лишь пожеланіемъ, то какой оно имѣетъ смыслъ? Если епископъ Никонъ предполагаетъ ограничить право крестьянъ пріобрѣтать землю пятьюдесятью десятинами, то опять такое ограниченіе права не имѣетъ никакихъ основаній и представляетъ непродуманное народолюбіе въ нѣкоторой утопіи. Почему дворянинъ, чиновникъ, купецъ, мѣщанинъ и всякаго званія и національности люди могутъ пріобрѣтать всякаго рода имущества въ селахъ, городахъ и на биржахъ, сколько хотятъ и смогутъ; а покровительствуемый епископомъ Никономъ крестьянинъ не долженъ владѣть болѣе 50 десятинъ? Когда крестьяне пріобрѣтаютъ небольшіе участки земли при помощи государственнаго Крестьянскаго банка на особыхъ льготныхъ условіяхъ, причемъ государство съ извѣстными пожертвованіями покровительствуетъ мелкой собственности — то это одна задача, имѣющая свое основаніе и оправданіе; а лишеніе крестьянъ права покупать землю сверхъ 50 десятинъ на общихъ основаніяхъ,—совсѣмъ другое дѣло, не имѣющее никакого резона.

Своеобразное покровительство епископа Никона мелкой крестьянской собственности превращается въ то же время въ почти не оправдываемое притѣсненіе болѣе крупныхъ земельныхъ владѣній, для которыхъ у него приготовленъ „прогрессивный налогъ", чтобы „побудить помѣщиковъ вести болѣе интенсивное хозяйство или же распродать земли крестьянамъ". „Прогрессивный налогъ" это такая штука, посредствомъ которой можно при желаніи забрать весь доходъ отъ земли или труда, можно заставить не только продать землю, но и даромъ отказаться отъ нея. Но когда „прогрессивный налогъ" употребляютъ для того, чтобы „побудить помѣщиковъ распродать земли", то этотъ налогъ начинаетъ напоминать замаскированное обирательство. Впрочемъ, епископъ кременецкій не имѣлъ въ виду подобной, едва-ли благочестивой операціи, но крайняя неопредѣленность употребленныхъ имъ выраженій и неясность цѣлей въ вопросахъ столь щекотливыхъ могли вызвать недоумѣнія и серьезныя сомнѣнія относительно характера земельныхъ проектовъ епископа Никона.

Что касается проекта монополіи хлѣбной торговли, то о подобныхъ проектахъ нельзя даже и говорить серьезно. Если находятся изобрѣтатели хлѣбной монополіи, то почему не предложить монополію, лѣсную, конскую, скотскую, куриную, гусиную, мясную, маслинную, сахарную, соляную, угольную, нефтяную, льняную, хлопчатобумажную, желѣзную, фруктовую, овощную и т. д.

Наконецъ, на счетъ всесословной волости воззрѣнія епископа Никона своеобразны, но едва-ли послѣдовательны. Вопросъ о томъ, можно-ли ввести у насъ съ успѣхомъ всесословную волость, или предпочтительно остаться при крестьянскомъ сельскомъ управленіи, принадлежитъ къ числу вопросовъ весьма спорныхъ и сложныхъ; но почему землевладѣльцевъ, не участвующихъ въ сельскомъ управленіи, слѣдуетъ облагать налогомъ, которымъ будутъ распоряжаться крестьяне—это едва-ли понятно.

Какъ бы то ни было, не можемъ не выразить сожалѣнія, что кадетская „Рѣчь" сдѣлалась органомъ преосвященнаго епископа отъ Волыни и, безъ вѣдома, открыла его мысли. Вмѣстѣ съ тѣмъ мы совсѣмъ не раздѣляемъ убѣжденія епископа Никона, что его проекты будутъ разработаны его единомышленниками и доведены до законодательныхъ учрежденій. При разработкѣ этихъ проектовъ и для единомышленниковъ обнаружится ихъ несостоятельность.

Предѣлы судебнаго изслѣдованія.

(По поводу дѣла Прасолова).

Я исходъ дѣла Прасолова, и несомнѣнно способствовавшій неожиданному вердикту присяжныхъ порядокъ или, вѣрнѣе, безпорядокъ веденія процесса—вызвали въ серьезной печати всеобщее осужденіе, даже больше—негодованіе. Весьма прискорбно, что судбище происходило не надъ подсудимымъ, а надъ убитою имъ женою. Мы уже высказались о томъ извращеніи самой задачи суда, которое было допущено въ московскомъ процессѣ несмотря на то, что въ степени слабѣйшей и безъ нарушенія общественной стыдливости, въ другомъ процессѣ было уже допущено судомъ извращеніе судебной перспективы и послужило предметомъ обсужденія Правительствующаго Сената, рѣшеніе котораго было опубликовано. Оно представляетъ цѣлую монографію, составленную такимъ авторитетомъ науки, какъ Н. С. Таганцевъ, бывшій докладчикомъ по дѣлу въ Сенатѣ, а заключеніе давалъ другой знаменитѣйшій русскій юристъ А. Ф. Кони,—напечатавшій это заключеніе въ сборникѣ своихъ сочиненій, изданномъ подъ заглавіемъ «За послѣдніе годы». Мы говоримъ о рѣшеніи Правит. Сената по дѣлу Ольги Палемъ, обвинявшейся въ убійствѣ студента Довнара и присяжными оправданной. Какъ результатъ работы мысли двухъ извѣстныхъ юристовъ, это рѣшеніе заслуживаетъ особаго вниманія, причемъ всѣ указанія его могутъ быть немедленно приложены къ дѣлу Прасолова, словно именно по этому дѣлу оно и состоялось.

Уголовная отвѣтственность по нашимъ законамъ, говорится въ этомъ рѣшеніи Сената, опредѣляется лишь за учиненное кѣмъ либо воспрещенное закономъ дѣяніе, а потому и предметомъ уголовнаго разслѣдованія можетъ быть лишь та дѣятельность обвиняемаго, за которую онъ долженъ отвѣчать, какъ за дѣяніе, воспрещенное закономъ. Включеніе въ уголовное производство обстоятельствъ, не имѣющихъ отношенія къ преступной дѣятельности лица, составляетъ прежде всего отступленіе отъ точно закономъ опредѣленной задачи процесса. Ненужная разбросанность производства несомнѣнно затрудняетъ правильное его разрѣшеніе, устраняя возможность сосредоточенія вниманія во время судебнаго слѣдствія и возможность обнять все дѣло во время постановленія рѣшенія, въ особенности на судѣ съ присяжными.

Совершенно недопустимымъ Правительствующій Сенатъ признаетъ внесеніе въ процессъ свѣдѣній, оглашеніе которыхъ можетъ вредить потерпѣвшему отъ преступленія, страданія котораго «могутъ быть не только не устранены, но и усугублены несоотвѣтственными цѣлямъ правосудія дѣйствіями органовъ судебной власти». Дозволяя сторонамъ входить въ разборъ и оцѣнку дѣятельности лицъ, имѣющихъ какое-либо отношеніе къ дѣлу, законодатель не допускалъ и мысли, чтобы судебное состязаніе обратилось въ средство безнаказаннаго, подъ прикрытіемъ закона, оскорбленія чьей-либо личности.

Основою, а вмѣстѣ съ тѣмъ и цѣлью разслѣдованія должно быть лишь то преступное дѣяніе, за которое подлежитъ отвѣтственности лицо, его учинившее. Поэтому за предѣлами изслѣдованія должно быть оставлено все то, что хотя можетъ имѣть интересъ для выясненія общественнаго значенія учиненнаго или особенностей извѣстной среды, но не можетъ имѣть значенія для примѣненія справедливой мѣры за совершенное, такъ какъ судъ призванъ не къ раскрытію и выясненію общественныхъ золъ и неустройствъ, а лишь къ справедливому примѣненію закона. По тѣмъ же основаніямъ должно быть производимо и изслѣдованіе личности, учинившей преступное дѣяніе, такъ какъ хотя событіе влечетъ за собою уголовное наказаніе только въ силу проявившейся въ немъ преступной воли лица, но съ другой стороны и личность преступника подлежитъ наказанію лишь за то, что выразилось въ фактѣ преступленія, безъ наличности коего немыслима и самая уголовная отвѣтственность. Поэтому и свойство личности преступника, его характеръ, родъ его занятій и т. п. подлежатъ изслѣдованію лишь настолько, насколько они выказались въ преступномъ дѣяніи, опредѣляютъ его условія и степень отвѣтственности, служатъ доказательствомъ и необходимымъ пособіемъ для уразумѣнія мотивовъ преступной дѣятельности, случайности или закоренѣлости преступной воли. Только въ этомъ значеніи можетъ подлежать обслѣдованію и прошлое преступника, поскольку оно, по свойству приписываемаго ему преступленія, служитъ для уясненія самой возможности учиненія имъ даннаго дѣянія или его свойствъ, а не для общей характеристики виновнаго и тѣмъ болѣе не для удовлетворенія простого любопытства, такъ какъ суду и наказанію подлежатъ не порочныя наклонности и привычки, не порочная жизнь, а лишь учиненное преступленіе.

Совершенно тѣ-же мысли, но въ болѣе яркихъ выраженіяхъ, находимъ мы и въ заключеніи бывшаго тогда оберъ-прокурора сената А. Ф. Кони, изъ коего, по этому беремъ лишь заключительныя фразы:

«Идти далѣе этого значитъ вторгаться въ такую область, которая суду не подлежитъ, да ему и не нужна для правильнаго исполненія его задачи. Онъ разсматриваетъ не жизнь обвиняемаго вообще, а преступное дѣяніе, онъ осуждаетъ подсудимаго за тѣ стороны его личности, которыя выразились въ этомъ дѣяніи, а не за жизнь его. Иначе судебному изслѣдованію и не возможно будетъ сказать, любопытству отдѣльныхъ судебныхъ дѣятелей не будетъ предѣла. Такой порядокъ вещей не можетъ быть признанъ нормальнымъ ни въ отношеніи обвиняемаго, ни тогда, когда подобные пріемы преслѣдованія направляются на потерпѣвшаго, когда о немъ производится своего рода дознаніе чрезъ окольныхъ людей, причемъ его жизнь и личность раскапываются съ самою мелочною подробностью, точно дѣло идетъ исключительно о рѣшеніи вопроса—достоинъ ли онъ постигшей его участи?—какъ будто житейское поведеніе потерпѣвшаго можетъ лишить его покровительства закона и по отношенію къ нему сдѣлать дозволеннымъ по личному взгляду подсудимаго, то, что недозволенно и преступно по отношенію къ другимъ лицамъ. Такого взгляда, конечно, у судебной власти существовать не можетъ и не существуетъ. Но поэтому и выборъ средствъ по собиранію доказательствъ не долженъ никому давать повода думать, что собранный ею матеріалъ можетъ послужить для проведенія въ жизнь такого превратнаго и противорѣчащаго условіямъ общежитія взгляда».

Читатели видятъ, что осужденный нами способъ веденія процесса по дѣлу Прасолова давно уже осужденъ почетнѣйшими криминалистами, счастливо совмѣстившими въ себѣ ученый авторитетъ, судебный опытъ и ту высоту служебнаго положенія, которая давала имъ возможность свои взгляды проводить, какъ обязательныя разъясненія, въ дѣятельность всѣхъ судовъ Имперіи. Къ сожалѣнію, не всѣ судебные дѣятели усвоили ихъ и не всѣ поэтому знаютъ, что они дѣлаютъ.

Рѣчь Я. И. Савенко,

произнесенная въ собраніи Государственной Думы 30 января.

Г.г. члены Государственной Думы, Русской національной фракціей я уполномоченъ высказать нѣсколько соображеній по поводу обсуждаемаго вопроса правительству. Но прежде, чѣмъ приступить къ исполненію возложенной на меня задачи, я сдѣлаю одну оговорку: мы, русскіе націоналисты, вовсе не являемся безусловными и рѣшительными сторонниками и поклонниками государственной дѣятельности нынѣшняго министра народнаго просвѣщенія. Мы въ его дѣятельности видимъ и знаемъ нѣкоторыя отрицательныя стороны, видимъ нѣкоторыя пятна. Но мы сегодня по поводу обсуждаемаго вопроса не хотимъ расширять рамокъ нашихъ сужденій до предѣловъ полной безбрежности, а хотимъ остаться въ рамкахъ предмета запроса. Что же касается общихъ широкихъ сужденій, претенціозныхъ замѣчаній и такъ далѣе по поводу общаго направленія нашей школы, школьной жизни и т. д., то эти сужденія мы откладываемъ до болѣе удобнаго случая, напр., до обсужденія, до разсмотрѣнія смѣты министра народнаго просвѣщенія. Тогда мы не преминемъ высказать наши взгляды на дѣятельность министерства народнаго просвѣщенія, руководимаго нынѣшнимъ министромъ. Сегодня же мы хотимъ остаться въ сравнительно узкихъ предѣлахъ того запроса, который былъ предъявленъ Государственной Думой министрамъ народнаго просвѣщенія и внутреннихъ дѣлъ на основаніи ст. 40 Учр. Гос. Думы. Вопросъ шелъ о томъ, что именно произошло въ гимназіи Витмеръ? Здѣсь говорили намъ тогда, при обсужденіи запроса, когда предъявляли его, что дѣти собрались для невиннаго занятія, для чтенія поэта—Надсона и для собесѣдованія по поводу прочитаннаго и т. д. Министръ народнаго просвѣщенія неопровержимыми фактами доказалъ намъ, что тамъ было нѣчто совершенно другое, что тамъ Надсона не было, тамъ была политическая бесѣда, тамъ собралась политическая организація, тамъ, если и говорили о чемъ, то о томъ, какъ бороться со школьнымъ режимомъ, общегосударственнымъ режимомъ и т. д. и т. д. Словомъ, было совершенно другое и было это не только въ гимназіи Витмеръ, было это и, быть можетъ, и теперь происходитъ во многихъ другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ различныхъ учебныхъ округахъ Россійской Имперіи. Все то, что говорилъ намъ съ фактической стороны министръ народнаго просвѣщенія, осталось непоколебимымъ до сихъ поръ, ораторами абсолютно не опровергнутымъ. Да они даже и не пытались опровергать фактической стороны изложенія дѣла, они тщательно всю фактическую сторону дѣла обходили, они только изливали свой гнѣвъ, свое негодованіе, свою злобу, а наиболѣе сердитой изъ всѣхъ этихъ рѣчей была рѣчь представителя конституціонно-демократической партіи члена Думы г. Шингарева. Это была дѣйствительно рѣчь очень сердитая, но, къ сожалѣнію, содержаніемъ ея была одна сердитость и одна, скажу, ненависть. Онъ все время вращался, ходилъ вокругъ да около, излагалъ намъ даже исторію нашей средней школы и т. д., но онъ ничего рѣшительно новаго не сказалъ. Все то, что мы читаемъ повседневно въ статьяхъ «Рѣчи» и другихъ оппозиціонныхъ газетъ, все это было и въ данной рѣчи, и ничего новаго. Правда, долженъ оговориться, было новое—это неправильно члена Думы Шингарева. Онъ намъ много читалъ здѣсь выдержекъ изъ Высочайшихъ манифестовъ, рескриптовъ и т. д.

Все это было очень трогательно. Мы, представители праваго крыла, въ этомъ отношеніи давно настроены опредѣленно и прочно: для насъ слова Государя, слова Верховной Власти всегда священны, и благопожеланія, которыя выражаются съ высоты Престола, для насъ всегда были окружены самой высокой авторитетностью. (Рукоплесканія справа). Мы очень счастливы, что нынѣ, повидимому, къ нашему настроенію, къ нашимъ воззрѣніямъ на этотъ предметъ присоединились и конституціоналисты-демократы, ибо, желая что либо доказать, они въ качествѣ высшаго доказательства и аргумента приводятъ тѣ или иныя слова и сужденія Верховной Власти. Это, повторяю, очень трогательно. Но одно дѣло восторги, а другое дѣло выводы изъ нихъ; никакими цитатами изъ Высочайшихъ манифестовъ, рескриптовъ и т. д., членъ Думы Шингаревъ не можетъ доказать намъ, что дѣтей въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ можно и должно безнаказанно развращать... (рукоплесканія справа). Онъ говорилъ намъ здѣсь, напоминалъ извѣстное выраженіе въ рескриптѣ генералу Ванновскому «о сердечномъ попеченіи». Но о комъ сердечное попеченіе тогда рекомендовалось? Мы понимаемъ, что сердечное попеченіе рекомендовалось въ направленіи опредѣленномъ: нужно было печься сердечно о душахъ дѣтскихъ, ученическихъ, юношескихъ. Здѣсь же намъ въ сущности хотятъ преподнести сердечное попеченіе о революціи, объ успѣхахъ революціи... (рукоплесканія справа). Это вещи совершенно различныя... Въ рѣчахъ гг. представителей оппозиціи не было искренности. Правда, одинъ изъ нихъ въ этомъ отношеніи и представляетъ исключеніе, и на это я обращаю вниманіе. Въ самомъ дѣлѣ, членъ Думы Шингаревъ, съ одной стороны, страстно возставалъ противъ всякой политики въ средней школѣ и въ школѣ вообще, онъ говорилъ, что политика въ школѣ недопустима. Но, позвольте, господа, а что же говоритъ и что дѣлаетъ нынѣшній министръ народнаго просвѣщенія? Да вѣдь онъ борется съ внесеніемъ политики въ среднюю школу... (движеніе слѣва).. И вотъ, когда обнаружилось, что политика внесена въ среднюю школу, когда онъ принялъ рѣшительныя мѣры къ тому, чтобы устранить политику изъ средней школы, подымается крикъ: „не смѣйте! не вмѣшивайтесь!" И членъ Думы Ивановъ былъ въ этомъ отношеніи очень искрененъ, онъ сказалъ: «Вы должны привѣтствовать, а не налагать руку на политическое образованіе молодежи, чѣмъ раньше молодежь начнетъ свое политическое образованіе, тѣмъ лучше»... (Смѣхъ и рукоплесканія справа). И далѣе онъ говорилъ: «министру представляется что то такое ужасное въ словѣ республика». Разумѣется, съ точки зрѣнія оратора, произнесшаго эту фразу, въ словѣ республика ничего ужаснаго нѣтъ, наоборотъ, можетъ быть, здѣсь скрывается самое желанное. Но если то же желаютъ привить дѣтямъ нашимъ, то здѣсь мы будемъ спорить, мы противъ этого будемъ рѣшительно бороться, и наши взгляды по этому вопросу совершенно опредѣленны и прочны. Что, въ сущности, произошло, откуда вся эта строгость и вся эта ненависть? Здѣсь намъ говорилъ членъ Думы Шингаревъ: «уничтожена высшая школа, (застигнуты) учащіе въ ней». Позвольте, господа, обратимся къ дѣйствительности. То ли мы видимъ на самомъ дѣлѣ? Мы знаемъ 1905, 1906 и 1907 гг., когда высшая школа дѣйствительно была въ развалѣ, когда тамъ ученія не было, когда тамъ были только сходки, митинги и т. д. Теперь, въ послѣдніе годы нѣтъ сходокъ, нѣтъ митинговъ въ университетахъ (шумъ. Голоса слѣва: какъ нѣтъ?).. Нѣтъ забастовокъ тамъ въ послѣдніе годы, это фактъ неопровержимый. Мы всѣ это знаемъ. Въ послѣдніе годы въ университетахъ, слава Богу, наконецъ, учатся (шумъ. Голоса: не извращайте фактовъ. Рукоплесканія справа), въ послѣдніе годы въ университетахъ учатся такъ, какъ уже давно не учились, не учились десятки лѣтъ (шумъ. Звонокъ предсѣдательствующаго)..

Предсѣдательствующій. Прошу съ мѣстъ не говорить.

Савенко. Это фактъ, гг., противъ котораго вы ничего не можете сказать, это сама дѣйствительность (шумъ). Это, разумѣется, вы сами знаете, но это вамъ страшно не нравится. Принимались мѣры неоднократно къ тому, чтобы сорвать занятія и вновь бросить учащуюся молодежь, студенчество, въ омутъ политической дѣятельности, но это въ послѣдніе годы не удается. Почему? Гдѣ причины? Причина лежитъ съ одной стороны, твердость нынѣшняго министра народнаго просвѣщенія, а съ другой—новыя явленія въ жизни нашей средней школы. Я сейчасъ объясню, что я разумѣю подъ этими новыми явленіями. Господа, я, напримѣръ, оканчивалъ высшее учебное заведеніе, это было въ эпоху первыхъ забастовокъ, въ 1899 году, то въ мое время всю революціонно-политическую работу въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ выносили на себѣ студенты младшихъ курсовъ и, главнымъ образомъ, а иногда и исключительно, студенты перваго курса. И наоборотъ, студенты старшихъ курсовъ, я былъ тогда студентомъ 4-го курса, боролись съ забастовкой, ибо имъ и это уже надоѣло, ибо они стремились скорѣе окончить университетскій курсъ. Теперь мы видимъ другое. Теперь, напримѣръ, въ Кіевскомъ университетѣ оплотомъ порядка являются студенты (голоса слѣва: сорокалѣтніе) 1-го курса, т. е. студенты, которые только что окончили гимназію. Вотъ здѣсь, гг., страшный фактъ для нашей революціи: въ гимназіи дѣтей подготовляютъ такъ, что они идутъ въ университетъ учиться, а не бунтовать. Это ужасно и это совершенно опредѣленно нами констатировано и совершенно правильно министръ народнаго просвѣщенія, который сказалъ: «очевидно есть лица, которыя находятъ, что агитація на первыхъ курсахъ университета является запоздалой, есть лица, которыя находятъ, что ее нужно внести въ среднюю школу, чтобы окончившіе ее, поступая въ университетъ, въ первый же день были достаточно подготовлены». Вотъ, гг., въ чемъ весь секретъ. Рѣшили, что нужно политическую обработку молодежи перенести въ среднюю школу, и начали развивать широкую дѣятельность въ средней школѣ. Возникла цѣлая сѣть политическихъ организацій въ средней школѣ, чтобы развратить цѣлыя поколѣнія нашихъ дѣтей, начиная съ 15-ти лѣтняго возраста. Нынѣ это обнаружилось. Правительство и въ частности министерство народнаго просвѣщенія приняло противъ этого рѣшительныя мѣры. Вотъ отсюда и ненависть. Здѣсь выступаютъ на защиту этихъ организацій, здѣсь стремятся оградить эти организаціи отъ воздѣйствія правительства, здѣсь осуществляется то, о чемъ намъ говорилъ членъ Государственной Думы Ивановъ. Но если это такъ, то, разумѣется, мы къ этому можемъ относиться совершенно иначе. Мы не можемъ пойти на встрѣчу тѣмъ, которые стремятся защитить существованіе и развитіе этихъ революціонно-политическихъ организацій въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Мы полагаемъ, мы утверждаемъ—мы совершенно солидарны съ правительствомъ въ этомъ вопросѣ, что съ этими организаціями правительство должно вести самую рѣшительную борьбу. Мы вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшительно возражаемъ и противъ тѣхъ, которые провозглашаютъ здѣсь совершенно новый принципъ, принципъ экстерриторіальности средней школы, такой принципъ провозглашаютъ тѣми революціонерами, которые требуютъ, чтобы государственная власть въ лицѣ полиціи не смѣла вмѣшиваться въ то, что происходитъ въ средней школѣ. Въ этомъ отношеніи также страшное противорѣчіе, какъ и во всемъ, что говорятъ намъ здѣсь представители лѣвыхъ партій. Въ самомъ дѣлѣ, господа, вѣдь это же не секретъ: когда замѣчается, что въ данномъ учебномъ округѣ воспитаніе молодежи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ ведется въ духѣ любви и преданности Царю и Родинѣ, то подымается крикъ: «помилуйте, это—политика». Когда въ гимназіяхъ Кіевскаго учебнаго округа гимназисты поютъ гимнъ: «Боже, Царя храни», то мѣстныя оппозиціонныя газеты кричатъ: «помилуйте, пѣніе національнаго гимна, это—политика». (Рукоплесканія и голоса справа: браво). А вотъ, когда возникаютъ «автономныя организаціи», это среди гимназистовъ, гимназистовъ-революціонеровъ», то намъ говорятъ: «вы должны привѣтствовать, а не налагать руку на политическое образованіе молодежи». (Рукоплесканія справа). Вы видите—двѣ совершенно различныя мѣры. Здѣсь, разумѣется, объективности и справедливости вы не ожидайте. Мы стремимся къ тому, чтобы искоренить политическія организаціи въ средней школѣ,—они стремятся къ тому, чтобы развить ихъ и поддержать. А для этого имъ нужно во что бы то ни стало устранить изъ школы воздѣйствіе государственной власти, и поэтому провозглашается принципъ экстерриторіальности средней школы. Я вамъ напомню, господа, къ чему уже приводила экстерриторіальность въ высшей школѣ. Она была провозглашена въ 1905 году (Шингаревъ съ мѣста: Высочайшимъ Указомъ).. Провозглашена была автономія, и затѣмъ эта автономія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ какъ была истолкована? «Не смѣйте вмѣшиваться, что бы тамъ ни происходило». Вы помните 1905 годъ, помните, что происходило въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Петербурга: въ одномъ учебномъ заведеніи были митинги и подготовлялись забастовки, въ другомъ—въ университетѣ засѣдало учредительное собраніе конституціонно-демократической партіи; если не ошибаюсь, въ технологическомъ институтѣ засѣдалъ подъ предсѣдательствомъ Хрусталева-Носаря совѣтъ рабочихъ депутатовъ и т. д. и т. д. То же самое происходило въ провинціи. И эта неприкосновенная, экстерриторіальная автономія и была той почвой, на которой созрѣла и развернулась наша революція 1905 г. Потомъ, постепенно, власть, очнувшись отъ паралича, наложила свою руку на эту неподобную экстерриторіальность высшей школы. Сначала въ Кіевѣ въ 1907, кажется, или въ 1908 г., ввели нарядъ полиціи, чтобы разогнать революціонный митингъ молодежи и совершенно постороннихъ лицъ. Затѣмъ принялись и за другія автономіи этого рода, и мы видимъ, что теперь въ университетахъ учатся. Но вотъ провозглашается принципъ неприкосновенности среднихъ учеб-

НА ДВА ФРОНТА. [8]

А. Иноземцевой-Оболенской.

(Продолженіе *).

Въ швейцарской слышался громкій раскатистый басокъ зятя Анфисы Дмитріевны, Алексѣя Семеновича Званцева, объясняющагося съ Ненилой.

—Здравствуй-здравствуй, старая чертовка, шутилъ Званцевъ. Ты когда умирать то будешь?—скажи на милость.

—Полно, батюшка, да и чай не перестаромъ какой, отвѣчала въ тонъ гостю нянька Ненила.

—Не перестаромъ?—ха-ха. А на томъ свѣтѣ тебя черти съ фонарями ищутъ. Нина у васъ?

—У насъ, батюшка Алексѣй Семеновичъ, у насъ. Сейчасъ только пріѣхала.

Дверь столовой распахнулась и въ комнату вошелъ широкой размашистой походкой, средняго роста, довольно полный блондинъ съ высокимъ выпуклымъ лбомъ, съ большими голубыми глазами на выкатѣ. Ротъ небольшой, немного капризный, какъ-будто насмѣшливый; вычурные усы лихо подкручены. Въ лицѣ и во всей фигурѣ не то удаль молодецкая, не то безшабашность какая то. Одѣтъ по модѣ, съ иголочки.

—Добраго здоровья!, умышленно гаркнулъ онъ такъ, точно собирался оглушить присутствующихъ.

—Алеша, дуракъ, чего ты орешь, набросилась на него Нина.

Алексѣй Семеновичъ расхохотался.

—Здравствуйте, мамаша, поцѣловался онъ съ тещей. Что подѣлываете? Все, небось, чай распиваете?

—Да ужъ, признаться, и пьемъ, Алексѣй Семеновичъ. Можетъ ты не желаешь ли чашечку? или можетъ закусочку сооружу?

—Гран-мерси, дурашливо пропищалъ Алексѣй Семеновичъ.—Нинка, домой!

—Да что ты, Алеша, съ ума сошелъ, что ли?

—Нечего, нечего, собирайся; поѣдемъ.

—Не поѣду.

—Не поѣдешь, укачу на вокзалъ и извинюсь.

—Алеша, да какъ тебѣ не стыдно? дуракъ эдакій.

—А ты полно, вѣдь онъ шутитъ, улыбнулась Анфиса Дмитріевна.

—Ну, не хочешь—какъ хочешь. Пеняй на себя, проворчалъ Званцевъ. Прощайте, мамаша,—прощай, Ненила. О реваръ-съ.

Ненила пошла провожать его.

—Смотри, чтобъ черезъ часъ ты была дома! крикнулъ Званцевъ женѣ, а то уѣду на вокзалъ и...

—Убирайся, убирайся, дуракъ эдакій.

Алексѣй Семеновичъ дошелъ до швейцарской и шепнулъ нянькѣ:—Ты, нянька, уговори ее поскорѣе домой ѣхать...

—Да что ты самъ то не посидѣлъ, батюшка?

—Некогда мнѣ...

—Скучаешь одинъ-то?

Алексѣй Семеновичъ всхлипнулъ.

—Была охота.

По лицу его было замѣтно, однако, что слова няньки Ненилы попали въ цѣль.

—Больно мнѣ на нее плевать. Нечего только ей болтушки-то у васъ бить. Дома Сонька съ Володькой одни, а она по гостямъ шляется.

—Здоровы-ли дѣтки-то? спросила Ненила.

—Ничего, слава Богу.

Алексѣй Семеновичъ далъ нянькѣ рубль.

—Смотри же, выпроваживай ее поскорѣй. Нечего ей тутъ околачиваться. Алексѣй Семеновичъ ушелъ. Нянька вернулась въ столовую.

—Много ли слышала? усмѣхнулась Нина Аполлоновна.

—Рублевому дали, улыбнулась Ненила. Дай Богъ ему здоровья.

Нина расхохоталась.

Въ столовую вошелъ Никаноръ.

—А-а, Ника! Здравствуй, Ника! затрещала Нина Аполлоновна, увидавъ брата. Здравствуй, Богдай Великій! и, не дожидаясь отвѣтнаго привѣтствія, снова затараторила, обратясь къ матери:—У васъ, мамочка, будутъ квартировать офицеры?

Анфиса Дмитріевна нахмурилась.

—Съ чего это тебѣ взбрело то?

—Да какъ съ чего?—вѣдь полкъ прибылъ! Папаша говорилъ Алешкѣ, что весь флигель у васъ сдали для нихъ.

—Чепуха... Ничего подобнаго. Смѣется надъ тобой твой благовѣрный-то, усмѣхнулась Анфиса Дмитріевна.

—Смѣется? надулась Нина. Ну, погоди-жъ, задамъ я ему звону. Душка замялась. Нина Аполлоновна нахмурилась, прикусила губу, что то вспомнила непріятное, тягостное, но сейчасъ же и расхохоталась.—А, чепуха!.. Наплевать я ему.

—Ты ужъ его и такъ, кажется, оглушила своимъ звономъ-то, попробовалъ сострить Никаноръ.

—А? что? будто не разслышала Нина Аполлоновна и принялась тормошить брата:—Что такое? что?

—Да отстань—говорятъ! разсердился Никаноръ, приглаживая свою шелковистую шевелюру. Чего привязалась?

—Фу, злюка! выбранила брата Нина Аполлоновна.—Когда же мы съ тобой, Никаша, на семейный-то вечеръ выберемся? а?

—Куда это? поинтересовалась мать.

—Въ военный клубъ, мамочка.

—Я туда не поѣду, произнесъ Никаноръ. У насъ свой клубъ есть. Нечего намъ таскаться.

—Это Коммерческій то? перебила Нина. Вотъ гадость! Купчишки.

Мать усмѣхнулась.

—А ты сама то изъ какихъ дворянокъ будешь?

—Я по крайней мѣрѣ курсъ кончила... въ институтѣ для благородныхъ дѣвицъ.

—А только, что въ телячьемъ пансіонѣ ты кончила, а не въ институтѣ, поддразнилъ сестру Никаноръ.

—Ты дуракъ, Ника, спокойно заявила Нина Аполлоновна.

—Давно это отъ тебя слышу.

Вошла горничная Даша и сообщила, что Аполлонъ Никаноровичъ пріѣхалъ и проситъ Анфису Дмитріевну въ садъ себѣ.

—Иду, иду, заторопилась Анфиса Дмитріевна. Посмотри, что тамъ на кухнѣ то, обратилась она къ нянькѣ Ненилѣ.

—Посмотрю, матушка.

По уходѣ матери и няньки Нина съ таинственнымъ видомъ вытащила изъ ридикюля письмо и подошла къ брату.

—Хочешь прочесть?.. Отъ Ольги Николаевны.

Никаноръ выразилъ на лицѣ презрительную гримасу.

—Изволь, пожалуйста.

—Ольга Николаевна, отъ лица папаши, приглашаетъ меня погостить въ Москву. Понялъ?

—И тебѣ не стыдно? упрекнулъ Нину Никаноръ.

—Да чего же стыдиться то? улыбнулась Нина. Вотъ чудакъ. А знаешь что, Никаноръ?

—Ну?

—Павелъ пишетъ, что онъ ради шутки называлъ Ольгу Николаевну «maman», а потомъ привыкъ. Я, говоритъ, этимъ словомъ регулирую положеніе незамужней жены, ха—ха.

Никаноръ, нахмурясь, молчалъ.

—Павелъ ее любитъ, произнесла сестра. Можетъ быть она и въ самомъ дѣлѣ хорошая. Мамочка вѣдь всегда была противъ папаши, а эта...

—Замолчи—говорятъ! раздражительно крикнулъ Никаноръ. Это возмутительно!

Нина насмѣшливо улыбнулась.

—Замолчу.

Вскочила съ мѣста, повертѣлась передъ зеркаломъ и подошла къ окну.

—Ну и скучища же у васъ, братцы. Поѣду прокачусь лучше.

—Живое кладбище, правда, вырвалось у Никанора.

Нина, сдерживая смѣхъ, опустилась на стулъ.

—Какъ? какъ ты сказалъ? Ха—ха—ха. Вотъ чудакъ. Нашъ Никаноръ придумаетъ. А у нашихъ [illegible] бабка съ хлѣбомъ затонула, прибавила, помолчавъ, Нина.

—То-то ты и весела больно. Кстати. Упрекнулъ Никаноръ.

—А что мнѣ больно нужно горевать то? вызывающе бросила Нина. Будетъ ужъ съ меня. Наплакалась и здѣсь, за монастырской то стѣной... Теперь, шалишь, стара штука. Ну, прощай, я поѣду. Прощай, Богдай Иванычъ, прощай! Нина, смѣясь, убѣжала.

III.

Переговоривъ съ мужемъ, Анфиса Дмитріевна узнала объ его твердомъ рѣшеніи сегодня же взять съ собой въ Москву Никанора.

—На что онъ тебѣ? Мало у тебя тамъ прикащиковъ-то?

—Пустое толкуешь! отрѣзалъ Аполлонъ Никаноровичъ. Сказано—сдѣлано.

Анфиса Дмитріевна разрыдалась.

—Полно, матушка, произнесъ металлическимъ тембромъ Варягинъ: было время, не плакала.

Поплакавъ и разсудивъ, что слезами горю не поможешь:—«Москва слезамъ не вѣритъ». Анфиса Дмитріевна пошла сообщить о рѣшеніи отца сыну.

Никаноръ, задумавшись, стоялъ у окна и смотрѣлъ на умирающую природу осени.

Небо было сѣрое, холодное, тоскливое. Серебристые тополи стояли въ саду и дрогли.

—Никаша, отецъ тебя...

Никаноръ не слышитъ, стоитъ задумавшись у окна, затѣмъ почувствовалъ, должно быть, напряженный взглядъ материнскихъ глазъ—повернулся.—Вы что, мамочка?

—Въ Москву ѣдете... Въ столицу... съ упрекомъ въ тонѣ, съ мукой въ сердцѣ, заговорила мать. Тамъ-таки вертокъ, держишь и отцу и мнѣ, а тутъ хоть-бы словко. Изъ къ Ольгой-то Николаевной въ [illegible] захотѣлъ поѣхать.

Никаноръ вздохнулъ вздохомъ, точно облегчилъ себя. Очень мнѣ нужно.

Мать сѣла на стулъ, украдкой достала платокъ, точно чувствовала, что сейчасъ начнетъ плакать.

—Что-жъ тебѣ нужно-то?

—Сильныхъ впечатлѣній мнѣ нужно, вотъ чего.

—На кой тебѣ шутъ эта Москва-то? интересно узнать.

—Какъ вамъ объяснить.. устало заговорилъ Никаноръ. Объяснить-то, положимъ, можно, да не стоитъ, пожалуй, потому, вы все равно не поймете, только на-смѣхъ поднимете. А что касается Ольги Николаевны, такъ ужъ это,—извините, мамочка,—глупо даже съ вашей стороны.

—Ну, да ладно... Я пошутила... тоскливо произнесла мать. Ты вѣдь у меня не такой. И сдѣлавъ большую паузу, продолжала:—эхъ, Никаша—Никаша.. Грѣхъ будетъ отцу-то... И отъ Бога грѣхъ и отъ людей стыдъ.

Анфиса Дмитріевна заплакала.

—Ну, полно, мамочка... Эхъ! Чего вы себя растравляете зря?

Никаноръ всталъ, хотѣлъ подойти къ матери приласкаться, но бросилъ эту мысль, застыдился; нервно вскинувъ руки, подошелъ къ окну, чтобъ не видѣть этого плачущаго лица, этихъ слезъ, надрывающихъ сердце.

«Изъ-за чего все? изъ-за какой-то проклятой чужой бабы, смутившей покой его родной матери, внесшей смуту и раздоръ въ дорогую сердцу семью?»

—Убью я ее, мамочка!!

Никаноръ поблѣднѣлъ, какъ полотно, глаза загорѣлись.

—Какъ гадину какую, убью! вырвалось у него истерическимъ крикомъ.

—Что ты, Никаша?! Господь съ тобой?! испугалась мать.

—Силъ моихъ нѣтъ, мамочка!

Онъ бросился къ матери, обнялъ руками ея шею и зарыдалъ какъ ребенокъ. А она гладила его свободной рукой и хоть плакала сама, но все приговаривала: Не плачь, сынокъ.. Не плачь, мой родной!.. Что дѣлать, Никанорушка... Не забывай только меня—свою мать.

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 36.

ныхъ заведеній. Даже въ резолюціяхъ или въ формулахъ, которыя предлагаются Государственной Думѣ, говорится о томъ, что государственная власть, власть полицейская, въ данномъ случаѣ не смѣетъ переступить порогъ средней школы, средняя школа неприкосновенна и [illegible]. Мы можемъ бороться, говорятъ намъ нѣкоторые, но не боритесь педагогическими силами, боритесь съ политикой, съ революціей силой педагоговъ. И въ то же время намъ говоритъ, напримѣръ, членъ Государственной Думы Шингаревъ, ссылаясь на бывшаго попечителя Петербургскаго учебнаго округа гр. Мусинъ-Пушкина: вотъ, молъ, Мусинъ-Пушкинъ самъ говоритъ, что «у насъ на помощниковъ классныхъ наставниковъ возлагаются полицейскія обязанности». И далѣе: «Надѣюсь, однако, никто изъ васъ не будетъ защищать сыскъ въ средней школѣ руками педагоговъ». Итакъ, педагоги не должны заниматься сыскомъ и въ то же время требуютъ, чтобы полиція не вмѣшивалась, и весь сыскъ, вся борьба въ средней школѣ велась бы только педагогами. (Рукоплесканіе справа)... скажите, гдѣ здѣсь логика? Здѣсь нѣтъ ни логики, ни справедливости, ни искренности. Мы понимаемъ, въ чемъ тутъ дѣло. Мы совершенно понимаемъ, къ чему ведетъ ихъ ожиданіе. Представьте себѣ, что въ данномъ среднемъ учебномъ заведеніи существуетъ политическая революціонная организація. Полиція, власть государственная узнаетъ о существованіи ея. Что же, она должна молчать, и въ крайности, она должна сообщить объ этомъ педагогамъ? Но гг., а если среди педагоговъ окажутся единомышленники члена Государственной Думы Иванова? Вѣдь они могутъ быть тамъ. Развѣ они примутъ мѣры? Никоимъ, у насъ есть много учебныхъ заведеній... Мы утверждаемъ, что требованіе, чтобы государственная власть не боролась съ политическими организаціями въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, это есть не больше, какъ слабо замаскированное покровительство и защита этихъ организацій. (Рукоплесканія справа). Мы поэтому будемъ рѣшительно протестовать противъ всѣхъ формулъ, въ которыхъ въ большей или меньшей степени провозглашается эта неприкосновенность и экстерриторіальность средней школы. Вотъ наши основные взгляды по этому вопросу. Мы, гг., я уже сказалъ объ этомъ въ началѣ своей рѣчи, мы не являемся безусловно сторонниками общаго направленія дѣятельности министерства народнаго просвѣщенія, руководимаго его нынѣшней главой. Но оставаясь въ рамкахъ юридическихъ, въ рамкахъ того вопроса, который былъ предъявленъ правительству Государственной Думой по ст. 40 ея Учрежденія, мы должны по совѣсти заявить, что въ этихъ предѣлахъ министръ народнаго просвѣщенія далъ намъ исчерпывающія и вполнѣ удовлетворившія насъ разъясненія (Рукоплесканія справа). Здѣсь намъ говорили много о дѣтяхъ, о дѣвочкахъ, о мальчикахъ. Но, гг., не всегда же они будутъ дѣвочками и мальчиками, время идетъ, они подрастутъ и, если ихъ будутъ политически развивать «чѣмъ раньше, тѣмъ лучше», какъ того требуетъ членъ Государственной Думы Ивановъ и его единомышленники, если ихъ будутъ развивать тѣ, которые не боятся слова «республика», то вѣдь, гг., изъ этихъ дѣвочекъ могутъ вырасти Маріи Спиридоновы и изъ этихъ мальчиковъ могутъ вырасти Карповичи и Балмашевы. Вотъ, гг., чего мы боимся, вотъ противъ чего мы должны бороться. Съ огнемъ не шутятъ... (Шумъ слѣва. Звонокъ предсѣдательствующаго). И это мы рѣшительно говоримъ. Членъ Государственной Думы Шингаревъ закончилъ патетически свою рѣчь: «дѣти, наши дѣти» говорилъ онъ, «это наше будущее, это наша надежда, это надежда нашего отечества». Да, повторяю я его слова, это наше будущее, это наше дорогое, желанное будущее, это надежда наша, и потому мы, родители, мы не можемъ допустить, чтобы изъ нашихъ дѣтей гг. представители оппозиціи и революціи дѣлали пушечное мясо революціи. (Справа рукоплесканія и голоса: браво). Государственная власть въ лицѣ министра народнаго просвѣщенія заявила намъ, что государство не можетъ покровительствовать такимъ организаціямъ, что «правительство не можетъ допустить этого похода противъ нашей средней школы» и оно въ этомъ отношеніи стоитъ на совершенно вѣрномъ пути, на единственно вѣрномъ пути. Государственная власть должна рѣшительно сказать всѣмъ, кто борется за конституціонно-демократическіе идеалы, кто борется за власть, кто борется за еврейское равноправіе, должна рѣшительно сказать: вотъ школы, отъ дѣтскихъ душъ, отъ будущаго нашихъ дѣтей — руки прочь! (Продолжительныя рукоплесканія справа). Въ силу всего изложеннаго русская національная фракція предлагаетъ слѣдующую формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ: «Государственная Дума, вполнѣ удовлетворенная объясненіями министра народнаго просвѣщенія, переходитъ къ очереднымъ дѣламъ». (Продолжительныя рукоплесканія справа).

Бесѣда съ П. П. Кобылинскимъ.

Послѣднія засѣданія общаго собранія Г. Совѣта снова дали поводъ говорить о «тормазѣ» въ законодательной дѣятельности нашихъ палатъ. Снова заговорили о ненормальныхъ отношеніяхъ, установившихся между Г. Думою и Г. Совѣтомъ.

— Насъ опять обвиняютъ въ какой-то «сепаратности» въ проектахъ Г. Думы, — сказалъ сотруднику «Нов. Вр.» членъ Гос. Совѣта П. П. Кобылинскій. — Но забываютъ, что намъ приходится имѣть дѣло съ законопроектами, скверно написанными и еще хуже редактированными, въ которыхъ то и дѣло обнаруживается со стороны членовъ Г. Думы полное неумѣніе законодательствовать. — Нѣкоторые законопроекты, вышедшіе изъ Г. Думы, прямо поражаютъ своею безграмотностью. Такъ пишутъ законы только начинающіе. И мы все таки относимся къ такимъ законопроектамъ снисходительно. Мы стараемся исправить всѣ дефекты, указываемъ на неправильность выраженій, согласуемъ отдѣльныя статьи законовъ и предлагаемъ Г. Думѣ принять законопроектъ въ нашей редакціи. Въ согласительной комиссіи члены Г. Думы большею частью присоединяются къ нашей редакціи, такъ что трудно уяснить себѣ, что понуждало черное называть бѣлымъ и т. д. Тѣ законопроекты Г. Думы, которые являются нашими временными мѣропріятіями, а [illegible] не могутъ не будучи [illegible] попасть къ своей законности, мы стараемся принимать по мѣрѣ возможности. Но вполнѣ понятно наше осторожное отношеніе къ законамъ, разсчитаннымъ на болѣе продолжительный срокъ существованія, а тѣмъ болѣе къ законамъ, связаннымъ съ вопросами принципіальнаго характера.

За послѣднее время какъ въ печати, такъ и въ нѣкоторой части общества на насъ нападаютъ за отклоненіе двухъ законопроектовъ: «О введеніи земства въ Архангельской губерніи» и «О допущеніи лицъ женскаго пола въ число присяжныхъ и частныхъ повѣренныхъ».

Г. Дума совершенно не подумала о томъ, что по отсутствію культурныхъ элементовъ и по малонаселенности Архангельской губерніи тамъ въ земскія управы пришлось бы выбирать, какъ у насъ острили, одного мужика, одного оленя и одного медвѣдя.

Что касается второго законопроекта о женщинахъ-адвокатахъ, то на него слѣдовало смотрѣть только какъ на избирательный маневръ со стороны нѣкоторыхъ политическихъ группъ 3-й Г. Думы. Мы къ этому такъ и отнеслись.

Большое затрудненіе въ успѣхѣ нашей законодательной работы заключается, по моему, въ стремленіи Государственной Думы нагромоздить въ одинъ и тотъ же законопроектъ какъ можно болѣе разнородныхъ принциповъ.

Не соглашаясь съ однимъ изъ нихъ, мы вынуждены отклонять весь законопроектъ. Укажу, какъ на примѣръ, на законопроектъ объ отвѣтственности должностныхъ лицъ. Правительство внесло въ третью Государственную Думу два законопроекта: о гражданской отвѣтственности должностныхъ лицъ и объ уголовной. При обсужденіи въ общемъ собраніи Государственной Думы ихъ почему-то соединили въ одинъ. Теперь какъ намъ быть? Мы ничего не имѣемъ противъ той части законопроекта, въ которой говорится о гражданской отвѣтственности, но категорически возражаемъ противъ тѣхъ принциповъ, на которыхъ Государственная Дума построила уголовную отвѣтственность должностныхъ лицъ. Вотъ и придется отклонить весь законопроектъ.

Государственной Думѣ нужно побольше парламентской дисциплины. Нельзя многіе сложные законопроекты полностью обсуждать въ общемъ собраніи Государственной Думы, гдѣ наравнѣ съ образованными людьми сидятъ совершенно безграмотные. Общее собраніе Государственной Думы должно обсуждать и голосовать лишь основные принципы и главнѣйшія статьи законопроекта, а все остальное можетъ приниматься прямо по докладу комиссіи, которая, вѣдь, представляетъ собой маленькое «общее собраніе» Государственной Думы. Въ противномъ случаѣ, что, напримѣръ, получится, когда Государственной Думѣ придется обсуждать проектъ новаго гражданскаго уложенія? Безконечныя и порой безцѣльныя пренія по мелочамъ...

Какіе изъ имѣющихся у насъ законопроектовъ могутъ разсчитывать на успѣхъ въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта? Городовое положеніе въ Царствѣ Польскомъ, рыболовный законъ, нѣкоторые школьные...

Провалятся — объ отвѣтственности должностныхъ лицъ и волостное земство... Во всякомъ случаѣ, образовывать мужицкаго земства, какимъ его проектировала третья Государственная Дума, мы не допустимъ.

Уравненіе въ правахъ учительницъ съ учителями.

Въ Государственную Думу, по словамъ «Дня», поступилъ за подписью 135 депутатовъ различныхъ фракцій законопроектъ объ уравненіи служебныхъ правъ и матеріальнаго положенія лицъ, служащихъ въ правительственныхъ среднихъ общеобразовательныхъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ съ правами и матеріальнымъ положеніемъ служащихъ въ среднихъ общеобразовательныхъ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія.

Лѣченіе торіемъ.

Болѣзнь А. Д. Вяльцевой возбуждала къ себѣ интересъ во всѣхъ кругахъ общества. Интересовались также и новымъ ея лѣченія. Одно изъ новѣйшихъ средствъ, къ которому прибѣгали въ послѣдніе дни жизни больной для борьбы съ развившейся у нея острой лейкеміей (бѣлокровіе), было впрыскиваніе торія.

Подобно радію, торій также выдѣляетъ изъ себя особый газъ (эманацію) и даетъ лучи. Подобно радію онъ также распадается на рядъ элементовъ (мезоторій, радіоторій, торій-х, торій-а, торій-b, торій-с, торій-d), изъ которыхъ каждый имѣетъ свою долговѣчность и свои лучи съ опредѣленнымъ химическимъ и біологическимъ дѣйствіемъ.

Теперь уже широко извѣстно, насколько наука и въ частности медицина использовали открытіе радія и его чудесныхъ свойствъ при лѣченіи различныхъ болѣзней. Но громадная стоимость радія (1 миллиграммъ бромистаго радія обходится около 400 рублей) лишала возможности примѣнить его въ томъ размѣрѣ, какъ это требовалось лѣчащимъ. И врачи все время производили попытки въ поискахъ болѣе доступнаго и въ то же время столь же «радіоактивнаго» средства. Особенный интересъ возбуждали наблюденія надъ біохимическимъ дѣйствіемъ «Thorium-X». Уже первые изслѣдователи (Schwarz и Zehner) нашли, что лучи торія-Х обладаютъ очень сильнымъ разрушительнымъ дѣйствіемъ. Они вызываютъ распадъ бѣлковъ и растворяютъ кровь. И первые опыты въ клиникѣ надъ лѣченіемъ торіемъ-Х были очень печальны, вскорѣ, однако, появились болѣе серьезныя изслѣдованія извѣстнаго врача L. Plesch'а. Ему удалось доказать, что лѣченіе торіемъ хотя и небезопасно, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ оно спасительно для больного. Если прежде всего онъ относитъ быстрый [illegible] уменьшеніе красныхъ кровяныхъ шариковъ и гемоглобина, лейкемія (увеличенное количество бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ) и др. По наблюденіямъ Plesch'а торій-Х, будучи введенъ въ организмъ, не выдѣляется сразу, а распредѣляется по разнымъ тканямъ и органамъ. Особенно онъ скопляется въ костномъ мозгу, въ сердцѣ, печени и мышцахъ, словомъ, избираетъ кровотворную систему. Здѣсь онъ несомнѣнно оказываетъ благотворное вліяніе на зарожденіе и жизнь кровяныхъ шариковъ. Докторъ Плешъ опубликовалъ нѣсколько очень удачныхъ случаевъ лѣченія злокачественнаго малокровія, гдѣ послѣ двухъ-трехъ и даже послѣ одного впрыскиванія торія-Х красные кровяные шарики стали быстро нарастать и черезъ нѣсколько дней количество ихъ стало нормальнымъ. По его мнѣнію этотъ способъ дѣйствительнѣе всѣхъ существующихъ средствъ.

Торій-Х примѣнялся также и при другихъ заболѣваніяхъ—артеріосклерозѣ, подагрѣ, ревматизмѣ—съ довольно хорошими результатами. Какъ и всѣ радіоактивныя вещества, торій улучшаетъ обмѣнъ веществъ и процессы окисленія: повышаетъ потребленіе кислорода и выдѣленіе углекислоты.

Примѣняется торій-Х главнымъ образомъ въ формѣ водяного раствора, который впрыскивается въ вену въ очень небольшихъ дозахъ.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Балканскія событія.

Положеніе дѣлъ на Балканскомъ театрѣ военныхъ дѣйствій остается почти неизмѣннымъ. Оффиціальныя сообщенія отличаются крайней скудостью и не даютъ возможности составить себѣ точное понятіе о томъ, что происходитъ на театрѣ военныхъ дѣйствій. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляетъ теперь одинъ только Адріанополь, такъ какъ консуламъ удалось настоять на томъ, чтобы запертымъ въ осажденномъ городѣ иностранцамъ былъ разрѣшенъ свободный выходъ изъ него. До сихъ поръ относительно положенія крѣпости распространялись самые противорѣчивые слухи. Одни изъ нихъ указывали на недостатокъ провіанта и отчаянное положеніе осажденныхъ, другіе утверждали, что жизненныхъ припасовъ хватитъ еще на нѣсколько мѣсяцевъ, а гарнизонъ воодушевленъ непоколебимымъ мужествомъ. Иностранцы, которые на дняхъ должны покинуть крѣпость, не преминутъ, конечно, дать болѣе точныя и подробныя свѣдѣнія относительно того, что въ ней происходитъ.

Между тѣмъ слухи о мирѣ все настойчивѣе повторяются въ европейской печати въ связи съ миссіей Хакки-паши. Константинопольскій корреспондентъ «Voss. Zeit.» утверждаетъ, будто Порта дала турецкому послу въ Лондонѣ Тевфику-пашѣ новыя инструкціи въ связи съ порученіемъ, возложеннымъ на Хакки-пашу. Инструкціи вызваны донесеніемъ Тевфикъ-паши относительно его послѣднихъ бесѣдъ съ сэромъ Греемъ. Турецкая точка зрѣнія сводится къ тому, что послѣ возобновленія войны болгары не одержали еще ни одной рѣшительной побѣды, которая могла бы служить оправданіемъ ихъ требованій. Турецкая армія, напротивъ, отдохнула и повсюду оказываетъ усиленное сопротивленіе непріятелю. Адріанополь все еще держится и въ качествѣ преимущественно магометанскаго города не можетъ быть отданъ Болгаріи, такъ какъ переходъ его въ ея руки послужилъ бы сигналомъ для страшной рѣзни. Въ политическихъ кругахъ Константинополя почему-то растетъ увѣренность въ успѣхѣ новаго шага.

«Echo de Paris» съ своей стороны утверждаетъ, будто Турція въ качествѣ базы для новыхъ переговоровъ предлагаетъ границу по линіи Мидія—Энось и признаніе Адріанополя самостоятельной турецкой общиной. Эти условія оставляютъ въ рукахъ турокъ также и полуостровъ Галлиполи. Болгары, какъ извѣстно, настаивали на границѣ Мидія—Родосто, причемъ туркамъ приходилось отказаться отъ полуострова Галлиполи и Дарданеллъ. Нѣтъ ни малѣйшаго основанія предполагать, чтобы державы рѣшились поддержать требованія Турціи, несогласныя съ предложеніями, изложенными въ ихъ послѣдней коллективной нотѣ.

Что касается русско-австрійскихъ отношеній, которыя за послѣдніе дни стали принимать менѣе натянутый характеръ, то вѣнская «Militärpolitik» передаетъ слѣдующія свѣдѣнія, полученныя будто бы изъ хорошо освѣдомленнаго источника:

За послѣдніе дни въ виду письма императора Франца-Іосифа распространились слухи о начавшемся улучшеніи отношеній между Россіей и Австро-Венгріей. Это побудило одну заграничную судостроительную фирму, получившую заказъ на морскія поставки для Россіи, обратиться въ Петербургъ съ запросомъ о томъ, нельзя ли въ виду ожидаемой демобилизаціи отложить первоначальный срокъ поставки. Отвѣтъ изъ Петербурга гласитъ, что объ отсрочкѣ поставки не можетъ быть и рѣчи. Напротивъ, русское правительство готово уплатить высшую премію за выполненіе заказа раньше назначеннаго срока.

Относительно сербско-австрійскихъ недоразумѣній въ Бѣлградѣ опубликована на дняхъ интересная брошюра, озаглавленная «Албанская задача» и подписанная псевдонимомъ «Балканикусъ». Въ хорошо освѣдомленныхъ кругахъ утверждаютъ, будто подъ этимъ псевдонимомъ скрывается сербскій министръ внутреннихъ дѣлъ Протичъ. Авторъ брошюры справедливо указываетъ, что албанцы никогда не знали независимости. Мысль о независимости Албаніи возникла благодаря соперничеству между Австріей и Италіей. Италія опасается поглощенія Албаніи Австро-Венгріей. Балканская политика Австро-Венгріи поставила себѣ цѣлью со всѣхъ сторонъ окружить Сербію. Для достиженія своихъ цѣлей Австрія усердно стремилась посѣять раздоры между Сербіей и Болгаріей. Австрія упрекаетъ Сербію въ неблагодарности, забывая при этомъ, что она сама лишила ее Босніи и Герцеговины. Австрія утверждаетъ, что Сербія стремится стать вассаломъ Россіи. Но сама Австрія прекратитъ свои нападки только тогда, когда Сербія перестанетъ бороться за независимость и согласится превратиться въ вассала Габсбургской монархіи.

Научные матеріалы экспедиціи Скотта.

Трудами отважной экспедиціи капитана Скотта, погибшаго во время возвращенія съ южнаго полюса, собраны богатыя научныя коллекціи. Особенную цѣнность представляютъ геологическія коллекціи, найденныя въ палаткѣ капитана Скотта. Последній со своими спутниками до послѣдняго дня хранилъ ихъ при себѣ, героически перетаскивая ихъ съ одной стоянки на другую, несмотря на голодъ и надвинувшійся упадокъ силъ. Коллекціи служатъ доказательствомъ того, что когда то Австралія составляла одинъ материкъ съ Южной Америкой.

Кромѣ того собраны доказательства того, что при сильн. геологическихъ [illegible] два раза на южномъ полюсѣ господствовали болѣе благопріятныя климатическія условія. Тяжкія лишенія пришлось перенести не только экспедиціи, погибшей во время метели, но и оставшимся въ живыхъ путешественникамъ, отправившимся на поиски не возвратившихся въ назначенный срокъ товарищей.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Начальникъ Кіево-Подольскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ А. Я. Яковлевъ выѣхалъ изъ Кіева по дѣламъ службы въ предѣлы Кіевской губ., поручивъ исполненіе обязанностей начальника управленія старшему лѣсному ревизору В. П. Турчевичу.

— **35-лѣтіе врачебной дѣятельности.** Завтра, 7 февраля, исполняется 35-лѣтіе врачебной дѣятельности Натальи Васильевны Тальбергъ, женщины-врача перваго въ Россіи выпуска 1878 года.

— **Проводы Н. Д. Тальберга.** 4 февраля служащіе Кіевскаго губернскаго правленія прощались со своимъ совѣтникомъ Н. Д. Тальбергомъ, получившимъ высокое назначеніе—непремѣннымъ членомъ Черниговскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

Въ 1 часъ дня въ залѣ губернскаго правленія собрались всѣ служащіе во главѣ съ и. д. кіевскаго губернатора вице-губернаторомъ Б. Д. Башкировымъ. Дѣлопроизводитель губернскаго правленія Г. А. Быстрицкій отъ имени бывшихъ сослуживцевъ Н. Д. Тальберга произнесъ привѣтственную рѣчь, въ которой указалъ, что въ лицѣ уходящаго изъ Кіева Н. Д. Тальберга служащіе губернскаго правленія теряютъ справедливаго начальника и добраго, отзывчиваго человѣка, и пожелалъ ему дальнѣйшихъ успѣховъ на служебномъ поприщѣ. Послѣ этого Г. А. Быстрицкій передалъ Н. Д. Тальбергу икону св. Николая Мирликійскаго.

И. д. губернатора Б. Д. Башкировъ въ прочувствованной рѣчи отмѣтилъ рѣдкія душевныя качества Н. Д. Тальберга, его работоспособность, отзывчивость къ младшимъ своимъ сослуживцамъ и указалъ, что съ уходомъ Н. Д. Тальберга служащіе губернскаго правленія теряютъ добраго начальника, всегда готоваго оказать помощь въ нуждѣ. Растроганный Н. Д. Тальбергъ благодарилъ за оказанное ему вниманіе, пожелалъ сослуживцамъ съ успѣхомъ трудиться на пользу родины, а Б. Д. Башкирову—быть во главѣ самостоятельнаго отдѣла.

Прощаніе носило очень сердечный характеръ.

На дняхъ Н. Д. Тальбергъ уѣзжаетъ въ Черниговъ, на мѣсто новаго своего служенія.

— **Общее собраніе членовъ клуба русскихъ націоналистовъ.** 7 февраля, въ 8 час. вечера, въ помѣщеніи Кіевскаго клуба русскихъ націоналистовъ (Б.-Васильковская, 14), состоится общее собраніе членовъ этого клуба, въ которомъ проф. И. А. Сикорскимъ будетъ сдѣланъ докладъ на тему „Русскіе и украинцы".

— **Къ кончинѣ проф. И. И. Бѣлянкина.** 3 февраля состоялся выносъ тѣла проф. И. И. Бѣлянкина изъ квартиры покойнаго въ Харьковскомъ технологическомъ институтѣ. На выносѣ присутствовали профессора технологическаго института, студенты и служащіе института. Процессія прослѣдовала на Сумскую, въ анатомическій театръ университета, гдѣ назначено было судебно-медицинское вскрытіе тѣла, которое и установитъ дѣйствительную причину смерти. Послѣ вскрытія гробъ прослѣдуетъ изъ анатомическаго театра на вокзалъ и оттуда для погребенія въ Кіевъ. Послѣ смерти И. И. Бѣлянкина осталось, по словамъ «Юж. Края», имущество, оцѣниваемое около 20,000 рублей. Душеприказчикомъ состоитъ проф. Альбицкій. Покойный около 15,000 рублей завѣщалъ Кіевскому университету и 3,000 рублей 2-ой Кіевской гимназіи. Все движимое имущество оставлено въ пользу Харьковскаго «дома трудолюбія», а богатая библіотека завѣщана Харьковскому технологическому институту.

— **Къ 300-лѣтію царствованія Дома Романовыхъ.** Начальникомъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получено по телеграфу сообщеніе изъ управленія желѣзныхъ дорогъ о томъ, чтобы, по распоряженію министра путей сообщенія, оказывалось содѣйствіе при проѣздѣ по желѣзнымъ дорогамъ представителей сельскаго и инородческаго населенія, вызванныхъ въ Петербургъ для участія въ торжествахъ празднованія 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

Начальникомъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получены изъ управленія желѣзныхъ дорогъ брошюры «Россія подъ скипетромъ Дома Романовыхъ» и «Воцареніе Дома Романовыхъ» для разсылки въ начальныя желѣзнодорожныя училища.

— **О замѣщеніи должностей школьныхъ врачей въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ.** Циркулярными распоряженіями министерства народнаго просвѣщенія отъ 26 января 1905 г. и отъ 1 декабря 1907 г. было предложено попечителямъ учебныхъ округовъ замѣщать, по этическимъ мотивамъ, открывающіяся вакансіи школьныхъ врачей при женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, по мѣрѣ возможности, женщинами-врачами, а при представленіи кандидатовъ на должность школьнаго врача въ женское учебное заведеніе врача-мужчины всегда указывать причины, по которымъ на данную должность не можетъ быть назначена женщина-врачъ. Между тѣмъ изъ свѣдѣній о кандидатахъ на должность школьныхъ врачей, представляемыхъ въ министерство, усматривается, что нерѣдко на указанную должность въ женскія учебныя заведенія, при наличности женщинъ-врачей въ городѣ, начальствомъ представляются врачи-мужчины и не объясняется причина такового назначенія. Въ виду изложеннаго, въ дополненіе къ вышеуказаннымъ циркулярнымъ распоряженіямъ министерство народнаго просвѣщенія проситъ попечителей учебныхъ округовъ сдѣлать соотвѣтствующія распоряженія къ назначенію впредь женщинами-врачами открывающихся вакансій школьнаго врача при женскихъ учебныхъ заведеніяхъ и только въ совершенно исключительныхъ случаяхъ (напримѣръ, за отсутствіемъ таковыхъ) назначать врачей-мужчинъ, съ обязательнымъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, объясненіемъ причинъ, по которымъ на данную должность не можетъ быть назначена женщина-врачъ.

— **Въ обществѣ врачей.** 2 февраля въ одной изъ университетскихъ аудиторій подъ предсѣдательствомъ проф. Г. Е. Тритшеля состоялось собраніе общества кіевскихъ врачей, посвященное обсужденію предложенныхъ на его заключеніе предсѣдателемъ Высочайше утвержденной междуведомственной комиссіи по пересмотру врачебно-санитарнаго законодательства нѣкоторыхъ вопросовъ изъ этой области.

Первымъ на очередь поставленъ былъ вопросъ о врачебной тайнѣ, докладчикомъ по которому въ настоящемъ засѣданіи выступилъ членъ общества, докторъ В. Г. Баранъ.

Начавъ съ указанія, что трудная разрѣшимость этого злополучнаго вопроса неизбѣжно вытекаетъ изъ совершенно порой непримиримой коллизіи между двумя взаимно исключающими другъ друга обязанностями врача, а именно, съ одной стороны, свято хранить довѣренную ему по необходимости, исключительно какъ врачу, въ силу его профессіи, тайну, раскрытіе которой можетъ имѣть для довѣрившагося непріятныя послѣдствія,—съ другой же стороны, обязанность уже по долгу простой человѣчности предотвращать опасность, какъ для него, какъ врача, грозящую другимъ лицамъ и даже обществу и ставшую ему извѣстной въ силу довѣренной ему больнымъ тайны,—докладчикъ отмѣчаетъ далѣе, что и безъ того тяжелая внутренняя борьба, которую приходится переживать врачу вслѣдствіе такого столкновенія противоположныхъ нравственныхъ требованій, значительно усугубляется, и положеніе врача становится нерѣдко безвыходнымъ, вслѣдствіе полнаго игнорированія нашимъ законодательствомъ идеи обязательной врачебной тайны. Выводъ этотъ онъ подтверждаетъ, между прочимъ, ссылкою на уставъ врачебный, который, обязывая врача «писать рецепты явственно», совершенно умалчиваетъ, какъ объ обязанности, такъ и о правѣ его хранить свою профессіональную тайну, но зато предъявляетъ рядъ требованій, идущихъ въ разрѣзъ съ основной ея идеей. Отсутствіе въ законѣ прямого указанія на право врача не выдавать тайны больныхъ ставитъ его порою въ положеніе трагическое, вынуждая, подъ угрозами арестантскими ротами за лжесвидѣтельство, отвѣчать безъ утайки на вопросы, явно клонящіеся къ раскрытію его профессіональной тайны, соблюденіе которой, съ точки зрѣнія его личной совѣсти и профессіональной морали, составляетъ его нравственный долгъ. Отъ такого тяжелаго испытанія освобождены, однако, въ силу ст. 704 уст. уг. судопр., не только лица духовныя, обязанныя блюсти тайну исповѣди, но и присяжные повѣренные и вообще защитники по уголовнымъ дѣламъ. А потому, по мнѣнію докладчика, на вопросъ о желательныхъ измѣненіяхъ въ нашемъ нынѣ дѣйствующемъ законодательствѣ по этому вопросу слѣдовало бы отвѣтить, что, прежде всего, необходимо узаконить врачебную тайну, т. е. прямо и ясно выразить въ законѣ обязанность и право врача хранить свою профессіональную тайну, а затѣмъ, въ частности, необходимо распространить на врачей и льготу, содержащуюся въ 704 ст. уст. уг. судопр. Многотрудный-же и головоломный вопросъ объ объемѣ и предѣлахъ врачебной тайны, о томъ, что, съ ея точки зрѣнія, допустимо или недопустимо, какъ быть въ томъ или иномъ трудномъ конкретномъ случаѣ и какъ вообще благополучно пройти между Сциллой и Харибдой противоположныхъ требованій нравственнаго долга—все это, по мнѣнію докладчика, всецѣло относится къ области вопросовъ врачебнаго быта и профессіональной морали и должно подлежать компетенціи особой выборной сословной организаціи, признаваемой закономъ.

Въ оживленныхъ преніяхъ по этому докладу дѣятельное участіе принимали проф. Г. Е. Тритшель, Ѳ. Г. Яновскій, А. Ф. Шимановскій, врачебный инспекторъ В. Н. Орлятскій и много другихъ членовъ общества. При обмѣнѣ мнѣній по этому вопросу явно сказалась тенденція большинства оставить по-прежнему на врачахъ лишь нравственный долгъ оберегать тайну больныхъ, закрѣпивъ въ законодательномъ порядкѣ только ихъ право на это въ тѣхъ случаяхъ, когда они сами находятъ это нужнымъ. Особенно настойчиво склонялся къ такой постановкѣ вопроса проф. Ѳ. Г. Яновскій.

Окончательная формулировка пожеланій общества въ этомъ направленіи отложена до слѣдующаго засѣданія.

— **Къ предположенію о выкупѣ въ казну Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дор.** Въ «Нов. Вр.» по этому вопросу напечатана слѣдующая телеграмма изъ Кіева члена Госуд. Думы В. И. Демченко: «Въ виду пущенныхъ тенденціозныхъ слуховъ о мотивахъ составленнаго группой членовъ законопроекта о выкупѣ Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги, прошу напечатать слѣдующее: «Законопроектъ, подписанный первымъ мною, лишенъ всякаго личнаго партійнаго характера. Преслѣдовались исключительно интересы казны и громаднаго края, находящагося въ районѣ этой дороги. Законопроектъ разработанъ и составленъ безъ вѣдома и согласія моей фракціи. При составленіи я совѣщался съ нѣкоторыми депутатами-прогрессистами, октябристами, специалистами желѣзнодорожнаго дѣла. Мысль о выкупѣ дороги не нова и подымалась въ третьей Думѣ, а также министерствомъ путей сообщенія. Тенденціозные слухи пущены очевидно съ цѣлью ослабить то единодушіе, которое проявилось среди большинства членовъ Думы при подписаніи законопроекта исключительно экономическаго характера».

— **Къ устройству Кіевской выставки.** Съ наступленіемъ контрактовъ въ комитетъ по устройству выставки наблюдается необычайное оживленіе и число лицъ, интересующихся выставкой, значительно возросло. Объясняется это тѣмъ обстоятельствомъ, что многіе изъ иногороднихъ экспонентовъ откладывали подачу заявленій о желаніи участвовать въ выставкѣ до пріѣзда на контракты. За вчерашній день поступило до 50 заявленій о желаніи экспонировать на выставкѣ различные предметы.

—

Предсѣдатель Кіевскаго вегетаріанскаго общества д-ръ Раковскій возбудилъ предъ администраціей выставки вопросъ о желательности устройства на выставкѣ вегетаріанской столовой. Вопросъ этотъ обсуждался секціей пищевыхъ продуктовъ, которая отнеслась къ предложенію вполнѣ сочувственно и постановила обратиться въ комитетъ выставки съ заявленіемъ о желательности отвода для столовой мѣста на льготныхъ условіяхъ.

По постановленію секціи пищевыхъ продуктовъ программа ея раздѣлена на два основныхъ отдѣла—научный и собственно продуктовъ питанія, причемъ разработку научныхъ вопросовъ питанія взяла также на себя сама секція. Большинство этихъ вопросовъ будетъ въ видѣ статистическихъ данныхъ, діаграммъ, картограммъ и т. п. Разработка всѣхъ этихъ матеріаловъ по различнымъ отраслямъ поручена отдѣльнымъ членамъ секціи, В. Д. Посохову, С. П. Дуброво, Н. П. Слѣсаревскому, Д. М. Марголину, А. М. Зайцеву и другимъ.

— **Къ предстоящему съѣзду по экспортному дѣлу на кіевской выставкѣ.** На состоявшемся 4 февраля въ помѣщеніи Кіевскаго коммерческаго института засѣданіи правленія мѣстнаго отдѣленія россійской экспортной палаты обсуждался цѣлый рядъ вопросовъ, связанныхъ съ организаціей созываемаго въ сентябрѣ во время предстоящей выставки съѣзда по экспортному дѣлу.

Согласно утвержденной правленіемъ программѣ, въ работы предстоящаго съѣзда, помимо ранѣе намѣченныхъ докладовъ по вопросу о пересмотрѣ общаго торгово-промышленнаго русско-германскаго договора, [illegible] пунктамъ таможенной номенклатуры экспортируемыхъ за границу продуктовъ производства Юго-Западнаго края.

Во время выставки среди различныхъ экспонатовъ товаровъ и предметовъ производства края правленіемъ мѣстнаго отдѣленія палаты рѣшено демонстрировать, кромѣ образцовъ хлѣбовъ и другихъ злаковъ, ввозимыхъ изъ-за границы на мѣстные рынки, также и образцы хлѣбовъ сельскихъ хозяевъ Юго-Западнаго края съ анализомъ ихъ качества, для сравненія съ иностранными злаками, получившими на рынкахъ края широкое распространеніе.

Анализы образцовъ хлѣбовъ предполагается производить при лабораторіяхъ Кіевскаго общества сельскихъ хозяевъ и мѣстнаго отдѣленія экспортной палаты при коммерческомъ институтѣ.

Нѣкоторыя засѣданія съѣзда будутъ происходить совмѣстно съ представителями различныхъ секцій Кіевскаго общества сельскихъ хозяевъ, которое, какъ извѣстно, созываетъ также свой съѣздъ во время предстоящей выставки.

— **Къ операціямъ Койфмана при вывозѣ сахара за границу.** Широкое довѣріе, оказанное русскимъ обществомъ пароходства и торговли («Ропитомъ») экспортеру сахара Койфману, грозитъ обществу почти милліонными потерями.

Банки, продававшіе Койфману сахаръ, препровождали дубликаты накладныхъ на отправленный по жел. дор. въ Одессу сахаръ «Ропиту» для выдачи ихъ Койфману, но по предварительной уплатѣ слѣдуемыхъ банкамъ за сахаръ денегъ. Довѣряя Койфману, «Ропитъ» выдавалъ сахаръ безъ этой предварительной уплаты денегъ и получалъ ихъ и отсылалъ банкамъ послѣ того, какъ Койфманъ, продавъ въ свою очередь сахаръ, вносилъ деньги «Ропиту». Койфманъ довольно долго былъ аккуратнымъ плательщикомъ. Затѣмъ дѣла его пошатнулись. Въ послѣдній годъ онъ, забирая непрерывно сахаръ въ кредитъ у «Ропита», выплачивалъ деньги крайне не аккуратно и долгъ его «Ропиту» за сахаръ достигъ суммы въ нѣсколько сотъ тысячъ руб. Когда Койфманъ умеръ, банки потребовали отъ «Ропита» деньги, слѣдуемыя за выданный Койфману сахаръ. «Ропитъ» отказался отъ добровольной уплаты. Первый искъ къ «Ропиту» былъ предъявленъ русско-азіатскимъ банкомъ въ суммѣ 143,165 р. Одесскій коммерческій судъ на-дняхъ разсмотрѣлъ этотъ искъ и удовлетворилъ его полностью, присудивъ съ «Ропита» и штрафъ въ 5,365 рублей за неправильный споръ.

Результатовъ этого перваго иска ждали другіе банки, не предъявляя пока своихъ исковъ. Теперь, послѣ удовлетворенія перваго иска, несомнѣнно будутъ предъявлены къ «Ропиту» другіе иски, на болѣе значительныя суммы. Коммерческій судъ, вѣроятно, по примѣру перваго иска, удовлетворитъ и всѣ остальные подобные иски и, такимъ образомъ, «Ропиту» придется дорого заплатить за свое ни на чемъ не основанное довѣріе Койфману.

— **Къ постройкѣ римско-католической больницы въ Кіевѣ.** И. д. кіевскаго губернатора обратился къ кіевскому городскому головѣ съ предложеніемъ представить для доклада Начальнику Края свѣдѣнія о томъ, въ какомъ положеніи находится дѣло о предоставленіи обществу римско-католической больницы въ Кіевѣ участка городской земли для постройки этой больницы. По этому поводу городскимъ головой сообщено и. д. губернатора, что городской думой былъ отведенъ римско-католическому благотворительному обществу участокъ земли на Нагорной улицѣ, мѣрою въ 900 кв. саж., для устройства больницы. Затѣмъ извѣстно, что городское управленіе отмежевало этотъ участокъ не [illegible], а другому обществу, возникшему спеціально для постройки больницы. Но еще до разсмотрѣнія думой этого вопроса правленіе этого послѣдняго общества заявило отказъ отъ безвозмезднаго полученія участка земли, такъ какъ имъ получена въ даръ большая сумма спеціально на покупку земли. Въ виду этого городское управленіе прекратило производство по этому дѣлу, а отведенный участокъ земли въ 900 кв. саж. на Нагорной улицѣ остается въ собственности города.

— **Къ сооруженію желѣзнодорожной вѣтви Кіевъ—Гавань.** Въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получено сообщеніе о томъ, что на-дняхъ въ особой технической комиссіи, образованной при управленіи желѣзныхъ дорогъ въ Петербургѣ, состоялось разсмотрѣніе разработаннаго управленіемъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ проекта желѣзнодорожной вѣтви магистральнаго характера отъ станціи Кіевъ до Гавани на р. Днѣпрѣ, общимъ протяженіемъ —22 версты. Техническое совѣщаніе одобрило этотъ желѣзнодорожный путь и постановило внести его на разсмотрѣніе инженернаго совѣта, засѣданіе котораго, назначенное спеціально для разсмотрѣнія вѣтви Кіевъ—Гавань, состоится на текущей недѣлѣ. Въ связи съ разсмотрѣніемъ этого вопроса въ инженерномъ совѣтѣ, управленіе желѣзныхъ дорогъ срочно затребовало отъ управленія Юго-Западныхъ дорогъ нѣкоторыя данныя, касающіяся сооруженія этой вѣтви. Эти данныя вчера уже отправлены въ Петербургъ. Одновременно съ этимъ министерствомъ путей

...сообщенія разрабатывается законопроектъ для внесенія въ законодательныя учрежденія объ ассигнованіи суммы, необходимой на сооруженіе линіи Кіевъ—Ковель.

Къ пожарному съѣзду въ Кіевѣ. Въ первыхъ числахъ августа текущаго года совѣтъ Императорскаго Россійскаго пожарнаго общества предполагаетъ созвать въ г. Кіевѣ 6-й очередной общій съѣздъ членовъ общества (пожарныхъ обществъ, пожарныхъ дружинъ, городскихъ пожарныхъ командъ и отдѣльныхъ лицъ) и организовать при съѣздѣ, если явится возможность, особый пожарный страховой отдѣлъ для обсужденія общихъ вопросовъ пожарнаго и страхового дѣла. В настоящее время по предложенію совѣта при Кіевскомъ пожарномъ обществѣ организовано «Исполнительное бюро съѣзда», въ составъ котораго вошли: предсѣдателемъ Ф. И. Потоцкій, товарищемъ предсѣдателя [illegible], секретарями П. В. Гильченко и С. Г. Ярошъ и членами бюро всѣ члены правленія Кіевскаго пожарнаго общества и члены ревизіонной коммиссіи, а также нѣкоторыя частныя лица, имѣющія отношеніе къ пожарному дѣлу. Бюро съѣзда помѣщается на Прорѣзной улицѣ, № 2, въ помѣщеніи коммиссіи [illegible] страховыхъ обществъ.

Къ устройству новыхъ желѣзнодорожныхъ путей. Управленіе желѣзныхъ дорогъ обратилось къ начальнику Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ съ просьбой сообщить свой отзывъ по поводу расцѣночной вѣдомости на устройство обществомъ [illegible] дорогъ [illegible] подъѣздного пути. Путь этотъ будетъ начинаться отъ мѣст. [illegible], Кіевской губерніи, и подходить къ станціи [illegible] Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, съ отвѣтвленіями къ [illegible], Бутинскому и [illegible] сахарнымъ заводамъ. Общая длина пути съ отвѣтвленіями—110 верстъ.

Вагоны для перевозки больныхъ. Начальникомъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получено сообщеніе о томъ, что на обсужденіе [illegible] съѣзда инженеровъ службы подвижного состава и тяги россійскихъ желѣзныхъ дорогъ вносится вопросъ о введеніи на желѣзныхъ дорогахъ особыхъ санитарныхъ вагоновъ, подобно введеннымъ на Вюртембергскихъ желѣзныхъ дорогахъ (въ Германіи). Каждый такой вагонъ состоитъ изъ отдѣльнаго помѣщенія для больного съ кроватью, [illegible] столикомъ, [illegible] креслами, столомъ и стульями. Въ каждой изъ продольныхъ стѣнокъ вагона находятся двойныя двери, черезъ которыя больной можетъ быть внесенъ въ вагонъ непосредственно на кровати или на носилкахъ. [illegible]

Случаи паденій на тротуарахъ. [illegible]

Несчастный случай. Вечеромъ 4 февраля на Александровской ул. городовой Подольскаго участка [illegible], не дождавшись полной остановки вагона, спрыгнулъ съ такой его стороны, потерялъ равновѣсіе, упалъ и получилъ серьезные ушибы. Въ каретѣ скорой помощи онъ доставленъ въ Александровскую больницу, гдѣ въ ночь на 5 февраля онъ скончался. Покойный состоялъ на службѣ въ кіевской городской полиціи свыше 25 лѣтъ. Онъ оставилъ 5 дѣтей.

Загадочный случай. В ночь на 2 февраля [illegible]

Помощь южнымъ славянамъ и грекамъ. Въ Кіевское славянское благотворительное общество вновь поступили слѣдующія пожертвованія въ пользу южныхъ славянъ и грековъ, пострадавшихъ отъ бѣдствій войны: отъ [illegible] [illegible]

[illegible]

Наука, искусство и литература.

4 февраля открылась выставка художниковъ [illegible]. [illegible] Вызываютъ своими художественными достоинствами на этой выставкѣ работы В. Н. Козловскаго, А. Э. Мако, В. А. Фельдмана, Г. К. фонъ-Мейера и П. И. Касьяненко.

В. Н. Козловскій уже закончилъ, не взирая на сравнительно еще молодые годы, четверть вѣка художественной дѣятельности. [illegible]

[illegible]

Ю. В. Кинъ.

Среди газетъ.

Газеты не перестаютъ заниматься дѣломъ Прасолова. [illegible]

По поводу отказа А. А. Башмакова отъ званія редактора «Правит. Вѣстн.» г. Столпянскій замѣчаетъ: [illegible]

[illegible]

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло Н. А. Прасолова.

[illegible]

ТЕЛЕГРАММЫ

От нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

5-го февраля.

Къ юбилею Дома Романовыхъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 февраля. Коммиссія для обсужденія участія Государственной Думы въ ознаменованіи трехсотлѣтія Дома Романовыхъ приняла безъ изміненій внесенный правительствомъ весьма срочный проектъ объ отпускѣ 381,999 руб. на расходы, связанные съ празднованіемъ юбилея. Въ коммиссіи были заслушаны пожеланія фракцій о способахъ увѣковѣченія предстоящаго юбилея. Правые повторили прежнее предложеніе о постройкѣ грандіознаго собора стоимостью въ 15 милліоновъ руб. Націоналисты предлагаютъ учредить Романовскую санаторію для туберкулезныхъ въ Крыму или на Кавказѣ и осуществить проектъ балтійско-черноморской водной магистрали, наименовавъ ее Великимъ Романовскимъ воднымъ путемъ. Группа центра предлагаетъ учредить Романовскій фондъ въ милліардъ рублей на земельныя улучшенія и соорудить въ Москвѣ большой историческій музей съ часовней. Октябристы предлагаютъ учредить въ Петербургѣ центральный высшій педагогическій институтъ, а также по одному институту и учительской семинаріи въ каждой губерніи. Прогрессисты—открыть 50 учительскихъ институтовъ и учредить неприкосновенный фондъ. Кадеты заявили, что они поддержатъ всѣ культурно-просвѣтительныя мѣропріятія въ память Романовскаго юбилея.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 февраля. Опубликованъ Высочайше утвержденный церемоніалъ торжественнаго празднованія трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ, согласно которому 21-го февраля во всѣхъ храмахъ и церквахъ Имперіи будутъ совершены торжественныя литургіи и благодарственныя молебствія. По окончаніи божественной литургіи будетъ читанъ Высочайшій манифестъ. Къ началу литургіи въ соборные храмы прибудутъ изъ городскихъ церквей крестные ходы. Въ селахъ будутъ совершены крестные ходы. Послѣ литургіи и молебствія во всѣхъ храмахъ и церквахъ [illegible] во всѣхъ гарнизонахъ—парады войскамъ. Въ 8 часовъ утра 21 февраля 21-пушечнымъ выстрѣломъ изъ крѣпости будетъ возвѣщено Петербургу, что имѣетъ быть торжественное празднованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Божественная литургія въ Казанскомъ соборѣ будетъ совершена митрополитомъ Петербургскимъ и Ладожскимъ. Государь Императоръ, Государыня Императрицы, Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великія Княжны изволятъ прослѣдовать изъ Зимняго дворца въ Казанскій соборъ. По пути Высочайшаго поѣзда, отъ дворца до собора, будутъ разставлены военно-учебныя заведенія и войска. По окончаніи божественной литургіи Ихъ Величества изволятъ возвратиться въ Зимній дворецъ. 21, 22 и 23-го февраля будутъ происходить принесенія поздравленій Ихъ Величествамъ въ Зимнемъ дворцѣ. 23-го февраля—пріемъ Государемъ Императоромъ волостныхъ старшинъ и прочихъ представителей сельскаго населенія, послѣ чего имъ будетъ предложенъ отъ Высочайшаго Двора обѣдъ. 22-го февраля въ Маріинскомъ театрѣ, для приглашенныхъ Высочайшаго Двора особъ и лицъ—парадный спектакль. 21 февраля въ столицѣ—народныя гулянья. 24-го февраля въ Зимнемъ дворцѣ—парадный обѣденный столъ для приглашенныхъ Высочайшаго Двора особъ и лицъ. Изъ внутреннихъ покоевъ послѣдуетъ Высочайшій выходъ къ обѣденному столу.

(С.-П. Т. А.).

Въ Госуд. Думѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 февраля. Въ фракціи октябристовъ состоялись выборы предсѣдателя. Правое крыло предложило Антонова, лѣвое—Хомякова. Избранъ Антоновъ 60 голосами противъ 16. Хомяковъ отказался отъ баллотировки. Товарищемъ предсѣдателя избранъ графъ Бенигсенъ.

(Соб. корр.).

Награды.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 февраля. Высочайше пожалованы ордена: капитанамъ: 75-го Ейскаго полка Ничику, 48 Одесскаго полка Ивлеву, 76 Кубанскаго полка Копаневу—св. Анны 2-й ст., 31 Алексопольскаго полка Голованенко, 130 Херсонскаго полка Жуку, младшему офицеру Кіевскаго военнаго училища Луганину, 74 Ставропольскаго полка Пуликовичу, 76 Кубанскаго полка Канту и Зарецкому, штабсъ-капитанамъ 76 Кубанскаго полка [illegible] и Веселовскому—св. Станислава 2-й ст.

(Соб. корр.).

Законопроектъ о музеѣ Цесаревича Алексѣя.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 февраля. Коммиссія по народному образованію одобрила законопроектъ объ утвержденіи положенія о педагогическомъ музеѣ имени Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича въ Кіевѣ.

(Соб. корр.).

Дѣло б. начальника кіевской сыскной полиціи Мищука.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 февраля. На-дняхъ въ Сенатѣ будетъ слушаться громкое дѣло бывш. начальника кіевской сыскной полиціи коллежскаго совѣтника Мищука, обвиняемаго въ подлогахъ. Дѣло Мищука пріобрѣтаетъ особый интересъ, благодаря связи его съ дѣломъ Бейлиса. Мищукъ обвиняется въ томъ, [illegible]

тельствъ, имѣющихъ цѣлью установить виновность по дѣлу о убійствѣ Ющинскаго нѣсколькихъ кіевскихъ хулигановъ и опровергнуть обвиненіе, падающее на евреи Бейлиса. Вещественныя доказательства Мищукомъ были обнаружены и о находкѣ ихъ составленъ протоколъ, когда распоряженіемъ губернатора Мищукъ былъ устраненъ отъ производства розысковъ по дѣлу объ убійствѣ Ющинскаго и къ отвѣтственности были привлечены полицейскій надзиратель Клейнъ и городовые Смоленикъ и Падалка. Кіевской судебной палатой всѣ оправданы, но на приговоръ послѣдовалъ протестъ прокурора, основывающійся на незаконномъ составѣ присутствія палаты во время слушанія дѣла Мищука. Незаконность состава прокуроръ усматриваетъ въ томъ, что въ числѣ сословныхъ представителей не было предводителя дворянства; его замѣнилъ предсѣдатель съѣзда мировыхъ посредниковъ.

(Соб. кор.).

Къ болгарско-румынскому конфликту.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 февраля. Какъ сообщаютъ вечернія «Бирж. Вѣдом.», переговоры, которые велись въ послѣдніе дни въ Софіи, дошли до мертвой точки. Крайнія уступки, сдѣланныя въ послѣднюю минуту Болгаріей, признаны Румыніей неприемлемыми. Румынія требуетъ уступки болгарской черноморской полосы вплоть до Варны. По вопросу Силистріи румынскіе делегаты никакихъ возраженій не допускаютъ. Частныя совѣты благоразумія въ Софіи и Бухарестѣ послѣдніе не достигаютъ цѣли. Въ Софіи надѣются, что окончательное рѣшеніе спора, даже въ случаѣ оккупаціи спорныхъ областей Румыніей, можно передать международному трибуналу.

(Соб. кор.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 февраля. (Официальное). С.-Петербургское телеграфное агентство освѣдомилось изъ авторитетныхъ источниковъ, что общее политическое положеніе въ связи съ болгарорумынскими переговорами не даетъ основаній пессимистическому настроенію нѣкоторой части печати. Переговоры между софійскимъ и бухарестскимъ кабинетами не прерваны. Въ томъ случаѣ, если бы эти непосредственные переговоры не привели къ полному соглашенію, оба правительства имѣютъ полную возможность перенести свой споръ на рѣшеніе великихъ державъ. Есть основаніе думать, что Румынія и Болгарія отдаютъ себѣ отчетъ въ серьезной отвѣтственности, которая выпала бы на долю той стороны, которая прибѣгла бы къ силѣ, не исчерпавъ указанныхъ мирныхъ способовъ для разрѣшенія разногласій. Наконецъ, всѣ великія державы одинаково стремятся направить разрѣшеніе вопроса въ мирное русло, будучи единодушны въ желаніи отстранить возможность столкновенія.

(С.-П. Т. А.).

На театрѣ войны.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 февраля. Греки высадились въ Болаирской бухтѣ. Въ Малой Азіи появились греческія четы.

(Соб. кор.).

Къ балканскимъ событіямъ.

ПЛОВДИВЪ, 4 февраля. Болгарское правительство согласилось разрѣшить консуламъ и иностраннымъ подданнымъ выѣхать изъ Адріанополя черезъ Пловдивъ.

Русскій и австрійскій посланники стараются воздѣйствовать на румынское правительство въ цѣляхъ сохраненія общеевропейскаго мира.

(Соб. кор.)

У Галлиполи.

БУХАРЕСТЪ, 4 февраля. Изъ Константинополя сообщаютъ объ ожесточенномъ сраженіи въ Галлиполи. Въ Саросскомъ заливѣ турки высадили войска для обходнаго движенія. Въ три послѣдніе дня между Булаиромъ и Галлиполи происходили кровавыя сраженія, окончившіяся благополучно для турокъ. По слухамъ, три парохода, перевозившіе солдатъ въ Родосто, потерпѣли аварію.

(С.-П. Т. А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 февраля. Судебная палата утвердила приговоръ Петербургскаго окружнаго суда по дѣлу участника русско-японской войны отставного генерала-лейтенанта Фока, приговореннаго за клевету въ брошюрѣ «Капитанъ Шварцъ въ Кинчжоускомъ бою», направленной противъ преподавателя Николаевской инженерной академіи полковника Шварца,—къ аресту на военной гауптвахтѣ на три недѣли.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 февраля. Отбылъ въ Севастополь морской министръ.

Министромъ иностранныхъ дѣлъ открыта конференція русскихъ и германскихъ уполномоченныхъ по вопросу о заключеніи литературной конвенціи между Россіей и Германіей. Присутствовалъ германскій посолъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 февраля. Въ городской думѣ состоялось торжественное засѣданіе галицко-русскаго благотворительнаго общества. Присутствовало болѣе тысячи человѣкъ, среди нихъ члены Государственной Думы, видные общественные дѣятели и представители обществъ. Выступали съ рѣчами: архіепископъ Антоній Волынскій, говорившій о православіи въ Галиціи, графъ Бобринскій—о русскомъ національномъ возрожденіи Подъяремной Руси, и докторъ Вергунъ, охарактеризовавшій русское народное движеніе въ Галиціи. Послѣ рѣчи Вергуна, по требованію публики былъ трижды исполненъ національный гимнъ. Въ залѣ засѣданія необычайный энтузіазмъ. Рѣчи ораторовъ покрывались аплодисментами.

ПЕТЕРБУРГЪ, 5 февраля. Прибылъ товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Джунковскій.

МОСКВА, 4 февраля. Отбылъ въ Петербургъ товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Джунковскій.

ХАРЬКОВЪ, 4 февраля. Въ цѣляхъ борьбы съ угольнымъ голодомъ совѣтъ съѣзда горнопромышленниковъ ходатайствуетъ передъ министрами путей сообщенія и торговли и промышленности о принятіи мѣръ снабженія угленосныхъ дорогъ достаточнымъ количествомъ подвижного состава.

ЦАРИЦЫНЪ, 5 февраля. Илліодоровка Быкова за оскорбленіе словами епископа Алексѣя, въ Преображенскомъ храмѣ, приговорена окружнымъ судомъ къ мѣсяцу ареста.

ПАРИЖЪ, 4 февраля. Фальеръ далъ прощальную аудіенцію дипломатическому корпусу въ присутствіи Бріана и Жоннара. Австрійскій посолъ напомнилъ, что Фальеръ всегда стремился къ поддержанію дружескихъ связей Франціи съ другими государствами, и отъ имени дипломатическаго корпуса выразилъ Фальеру признательность за его отношенія и пожеланія долгой и счастливой жизни. Фальеръ благодарилъ и указалъ, что постоянно отличныя отношенія съ дипломатическимъ корпусомъ облегчали сближеніе Франціи съ другими государствами и устраняли возникавшія затрудненія.

ПАРИЖЪ, 4 февраля. По свѣдѣніямъ «Temps», правительство вноситъ три законопроекта объ увеличеніи сухопутныхъ военныхъ силъ Франціи, ассигнуется 80 милліоновъ франковъ на военное оборудованіе и 500 милліоновъ на крѣпостную артиллерію и воздухоплаваніе. Въ палатѣ депутатовъ докладчикъ общаго бюджета при бурныхъ аплодисментахъ центра и правыхъ заявилъ, что Франція должна принести необходимыя жертвы для обороны страны въ виду увеличенія вооруженія Германіи.

ПАРИЖЪ, 5 февраля. Запрошенный по поводу слуховъ о вооруженіи Бріанъ заявилъ, что правительство разсматриваетъ вопросъ объ улучшеніи вооруженія, но рѣшительнаго постановленія не послѣдовало. До Пасхи въ палаты внесется предложеніе объ ассигнованіи пятисотъ—шестисотъ милліоновъ въ теченіе пяти—шести лѣтъ на новое вооруженіе. Военное министерство изучаетъ вопросъ о продолжительности военной службы; по разсмотрѣніи его совѣтомъ министровъ послѣдуетъ окончательное рѣшеніе. Националисты внесли проектъ о возстановленіи трехлѣтняго срока службы во всей арміи.

ВѢНА, 4 февраля. По словамъ газетъ, совѣщанія австрійскихъ и венгерскихъ министровъ, происходившія 3 и 4 февраля, были посвящены преимущественно экономическимъ вопросамъ въ связи съ переговорами на Балканахъ. Обсуждались также будущія отношенія къ балканскимъ государствамъ и желательныя основы новыхъ договоровъ съ ними.

ВѢНА, 4 февраля. Во время пробныхъ полетовъ въ Фишаменде поручикъ Питтеръ съ новымъ аппаратомъ упалъ на землю, разбился и немедленно скончался.

ВѢНА, 5 февраля. На совѣщаніи общеимперскихъ министровъ обсуждались вопросы торговой политики, для чего были приглашены руководители соотвѣтствующихъ министерствъ.

ВѢНА, 5 февраля. По оффиціальному сообщенію, на совѣщаніяхъ австрійскихъ и венгерскихъ министровъ 3-го и 4-го февраля по вопросамъ политико-экономическаго характера выяснилось полное единомысліе.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 4 февраля. Антіохійскій патріархъ испросилъ разрѣшеніе Порты прибыть для привѣтствованія султана и затѣмъ отбыть въ Петербургъ на трехсотлѣтній юбилей Дома Романовыхъ.

Большимъ пожаромъ близъ мечети Ая-Софія уничтожено сто домовъ.

БѢЛГРАДЪ, 4 февраля. Газета «Правда» привѣтствуетъ постановленіе русскаго Краснаго Креста оставить инвентарь русскихъ госпиталей въ пользу Сербіи и предлагаетъ назвать образцовый изъ жертвуемаго матеріала постоянный русскій госпиталь больницей имени Дома Романовыхъ.

УРГА, 5 февраля. Подписано соглашеніе Коростовецъ и монгольскимъ министромъ о приглашеніи на монгольскую службу русскихъ офицеровъ-инструкторовъ для организаціи бригады конницы.

ЦИНЦИНАТИ, 5 февраля. Президентъ „Интернейшенель Кешъ Реджистеръ Компани" Петерсонъ приговоренъ къ штрафу въ 5,000 долларовъ и къ тюрьмѣ на 1 годъ за нарушеніе шермановскаго антитрестскаго закона. 28 настоящихъ и бывшихъ служащихъ компаніи приговорены къ тюрьмѣ на сроки отъ 3 мѣсяцевъ до 1 года.

БЕРЛИНЪ, 5 февраля. Рейхстагъ. Центръ взялъ обратно свою резолюцію объ отказѣ въ кабинетномъ увеличеніи жалованья морскимъ офицерамъ, вслѣдствіе котораго морской министръ Тирпицъ подавалъ въ отставку.

ТОКІО, 5 февраля. Конституціоналисты настаиваютъ на составленіи партійнаго кабинета, допуская исключеніе для военнаго и морского министровъ. Въ Токіо 20-тысячная толпа разгромила редакціи газетъ, поддерживающихъ Кацуру, пыталась разгромить дома депутатовъ, перешедшихъ въ партію Кацуры, и разбила нѣсколько полицейскихъ будокъ; раненыхъ и ушибленныхъ 90 человѣкъ.

(С.-П. Т. А.).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Въ засѣданіи военнаго совѣта предположено, по словамъ «Веч. Вр.», распространить новыя правила о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ также и на семейства военно-служащихъ, убитыхъ, безъ вѣсти пропавшихъ или умершихъ отъ ранъ или болѣзней во время русско-японской войны, вмѣстѣ съ тѣмъ предполагается распространить и на семейства лицъ, умершихъ на военной службѣ съ 1 января 1909 года по 1 января 1912 года.

—**Убійство учителя ученикомъ.** Въ Гори, Тифлисской губерніи, застрѣленъ на улицѣ учитель Теръ-Арутюновъ. Убійцей оказался ученикъ татарскаго отдѣленія учительской семинаріи Ахмедовъ, 17 лѣтъ.

Съ грѣхомъ пополамъ добравшись до старшаго отдѣленія, Ахмедовъ считался плохимъ ученикомъ не только по знаніямъ, но и по поведенію, получая за это выговоры со стороны своихъ родныхъ. Онъ неразъ просилъ покойнаго С. Д. Теръ-Арутюнова переправить ему плохіе баллы на хорошіе, на что, конечно, получалъ отказы. Затаивъ въ душѣ месть, Ахмедовъ рѣшилъ убить учителя. Въ 9 часовъ вечера покойный былъ дежурнымъ, обошелъ классы, а затѣмъ вышелъ во дворъ, за нимъ немедленно послѣдовалъ Ахмедовъ. Черезъ нѣсколько минутъ оставшіеся въ классѣ услышали выстрѣлъ и выбѣжали узнать, въ чемъ дѣло. Встрѣтившійся имъ во дворѣ Ахмедовъ заявилъ, что двумя неизвѣстными съ папахами на головахъ только что убитъ наставникъ С. Д. Теръ-Арутюновъ. Немедленно прибыла полиція и привела съ собою сыскную собаку, которая, по словамъ «Т. Л.», обнюхавъ мѣсто убійства и пулю, побѣжала въ спальни учениковъ и остановилась у кровати Ахмедова. Изъ-подъ подушки полиція вытащила револьверъ, которымъ былъ убитъ наставникъ. Тогда Ахмедовъ чистосердечно сознался въ томъ, что онъ убилъ Теръ-Арутюнова.

—**Кооперація въ дѣлѣ сбыта сельскихъ продуктовъ.** Движеніе въ сторону кооперативнаго сбыта хлѣба, принявшее въ южной полосѣ Россіи серьезные размѣры, вызвало, по словамъ «Торг. Пр. Газ.», соотвѣтствующее движеніе среди новороссійскихъ сельскихъ хозяевъ. Вопросъ этотъ, поднятый на екатеринославскомъ съѣздѣ, усиленно дебатируется сейчасъ на кооперативныхъ съѣздахъ, земскихъ собраніяхъ и агрономическихъ совѣщаніяхъ. Большинство склоняется къ тому, чтобы за это дѣло взялись ссудо-сберегательныя товарищества и сельско-хозяйственныя общества, при непремѣнномъ условіи возложенія риска, въ виду новизны дѣла, не на учрежденія, а на всѣхъ тѣхъ хозяевъ, которые пожелали бы сбыть свою кукурузу черезъ товарищество. Достигнуть этого, по мнѣнію сторонниковъ кооперативнаго сбыта, возможно, если принимать кукурузу въ общественный домъ не на твердый счетъ, а съ выдачей ссуды на привезенное количество кукурузы подъ залогъ не свыше 75 проц. рыночной ея стоимости. Этимъ уже предопредѣляется характеръ дѣятельности мѣстныхъ учрежденій—сельско-хозяйственнаго и ссудо-сберегательнаго. Сельско-хозяйственныя общества, какъ учрежденія, болѣе стоящія къ сельскому хозяйству, должны взять первыми иниціативу нуждъ въ сбытѣ кукурузы и дать толчокъ, выстроивъ для этой цѣли специальныя зернохранилища (амбары). Ссудо-сберегательныя товарищества, какъ учрежденія, сильныя въ финансовомъ отношеніи и имѣющія очень подробно разработанныя правила о залоговыхъ и посредническихъ операціяхъ по сбыту продуктовъ сельскаго хозяйства, могутъ совершенно свободно заняться подборомъ партій кукурузы въ общественныхъ амбарахъ, путемъ выдачи ссудъ подъ залогъ, на основаніи принятыхъ товариществомъ правилъ. Когда будетъ принято свыше 1,000 п. и болѣе, сельско-хозяйственное общество закладываетъ это количество въ ссудо-сберегательномъ товариществѣ или другомъ кредитномъ учрежденіи. Изъ полученную ссуду можно принимать новое количество и такъ далѣе. Предполагается также, что, когда соберется партія до 10,000 п., общество должно войти въ сношенія съ виноторговыми фирмами или крупными торговцами о продажѣ всей части собранной такимъ образомъ кукурузы, разумѣется, по той цѣнѣ, какая будетъ признана наиболѣе выгодной. Когда состоится соглашеніе и кукуруза будетъ продана, вырученная сумма, за вычетомъ части на погашеніе ссуды кредитнымъ учрежденіямъ и расходовъ, связанныхъ съ этой операціей, распредѣляется равномѣрно между всѣми залогодателями, соразмѣрно количеству пудовъ, заложенныхъ каждымъ изъ нихъ въ отдѣльности.

СМѢСЬ.

Турецкій театръ. Абдулъ-Гамидъ былъ большимъ любителемъ театра. Въ характерѣ бывшаго повелителя Турецкой имперіи, перешедшаго въ исторію съ мрачнымъ прозвищемъ „кроваваго султана", уживались поразительные контрасты этого человѣка, отличавшагося утонченною жестокостью и вмѣстѣ съ тѣмъ не чуждаго [illegible] человѣческой жизни, питалъ особенное тяготѣніе къ оперетѣ. Старый итальянскій актеръ Стравола, стоявшій во главѣ опереточнаго театра въ Константинополѣ, пользовался неизмѣнной милостью султана. Сынъ Страволы былъ произведенъ въ чинъ [illegible]. Вся труппа театра была экипирована на военный ладъ, получала военные чины; [illegible] Рафаэль, [illegible] актеровъ [illegible]. Въ дни отдыха актеры посѣщали [illegible] чиновъ. Но этого было недостаточно для [illegible] султана. Одинъ изъ участниковъ этой труппы [illegible] и [illegible] служителей веселой музы, занесенныхъ судьбой въ Константинополь. Султанъ [illegible], которые актеры веселаго жанра собственноручно [illegible]. Въ своихъ [illegible] опереттъ „Травіата" [illegible] „Боккаччіо". Одной изъ любопытныхъ особенностей турецкаго театра было то, что [illegible] ставились [illegible] изъ золотыхъ [illegible]. Оперный оркестръ состоялъ изъ [illegible], кларнета и трубы. [illegible] звуковъ, производимыхъ этимъ оркестромъ. Не смотря на то, что [illegible] въ Турціи въ [illegible] ставилось [illegible] въ столицѣ. Турецкой имперіи [illegible] „Сара Бернаръ, братья Коклэнъ, а изъ итальянцевъ Росси и [illegible] пользовались огромнымъ успѣхомъ у турецкой публики. Революція смела царство веселой оперетты, и актеры, лишенные военныхъ чиновъ и жалованья, уѣхали на родину.

Морскія аваріи въ 1912 г. Прошлый годъ былъ однимъ изъ наиболѣе бѣдственныхъ для мореплаванія по числу несчастныхъ случаевъ съ судами, о чемъ краснорѣчиво свидѣтельствуютъ громадные убытки страховыхъ обществъ. Такъ, самому крупному въ Англіи страховому обществу пришлось выплатить около 70 милліоновъ рублей убытковъ за несчастные случаи на морѣ съ застрахованными кораблями. Причемъ, только гибель одного „Титаника" обошлась этому обществу въ 19 милліоновъ рублей. По четвертямъ года убытки отъ кораблекрушеній въ 1912 г. распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: январь—апрѣль 16,673,000 руб.; апрѣль—іюнь 28,121,000 руб.; іюль—сентябрь 7,633,000 руб.; октябрь—декабрь 9,275,000 руб. Осталось еще не ликвидированныхъ несчастныхъ случаевъ на сумму болѣе 4,000,000 рублей.

Парижскіе шуты. Возвращающійся съ американскихъ концертовъ Заръ, познакомившійся съ жизнью аристократіи Соединенныхъ Штатовъ, разсказываетъ о нѣсколькихъ крайностяхъ. Это—шутовскій шутъ. Цирковой рыжій. Часто популярный „Сакко"—шутъ. На его обязанности лежитъ забота внести чего-нибудь яркаго веселья. Маръ Бутсъ, [illegible], съ [illegible] и довольно [illegible]. Въ числѣ членовъ судопроизводства концертовъ былъ шутъ [illegible] театра Нью-Іорка. Въ качествѣ распорядителя присутствовалъ владѣлецъ самой большой верфи въ Америкѣ Джонатанъ Сигуртсъ, вышедшій въ сопровожденіи своего шута. Можетъ, наканунѣ [illegible] на себя вниманіе публики, но когда всѣ начали раскланиваться по мѣстамъ, онъ сѣлъ на паркетъ и въ [illegible] спора [illegible] въ партеръ съ [illegible]. Непринужденное [illegible] публика [illegible] ложи [illegible] удивленно [illegible] засмѣялся [illegible].

Въ домахъ миллiардеровъ, гдѣ веселины [illegible] съ буфетными шутами [illegible] испанскими [illegible]. Они [illegible] очень много. Они должны играть на какомъ-нибудь инструментѣ, обладать голосомъ, если [illegible], то для [illegible] публики, должны быть отличными спортсменами и знать [illegible] фокусы и [illegible].

Самымъ модными шутами въ настоящее время являются [illegible] изъ Чикаго, шутъ Гайль-Рузъ. Онъ получаетъ въ домѣ Рокфеллеровъ круглую сумму въ 3,000 долларовъ въ мѣсяцъ. Правда, что онъ отлично имитируетъ французскихъ комическихъ актеровъ, бойко сочиняетъ экспромты и разыгрываетъ комическія сцены собственнаго изобрѣтенія, подражаетъ крикамъ птицъ и звѣрей, считается выдающимся футболистомъ, стрѣлкомъ и фехтовальщикомъ, но важнѣе всего то, что онъ смиритъ и съ необычайной ловкостью вызываетъ [illegible] въ [illegible]. Его называютъ обычно [illegible] причины, на которую г. Рузвельтъ большой мастеръ.

Гонораръ французскихъ драматурговъ. О размѣрахъ заработка французскихъ авторовъ театральныхъ пьесъ можно судить по слѣдующимъ цифрамъ.

13 ноября ст. ст. 1912 года на сценѣ театра Palais Royal была поставлена въ первый разъ новая трехактная комедія Мориса Эннекена и Пьера Вебера „La présidente". Пьеса, главныя роли которой исполнялись г-жами Армандъ Кассивъ, Д. Рено, г.г. Дамъ, Жерменъ, Ле-Галло и др., чрезвычайно понравилась парижской публикѣ и съ той поры не сходитъ съ ежедневнаго репертуара Palais Royal. Въ день сотенного представленія „La présidente" общая сумма оборота, полученныхъ отъ пьесы, превысила на наши деньги 145,000 руб.

Еще больший успѣхъ выпалъ на долю г.г. де-Флерса и Кайяве—видныхъ авторовъ другой веселой комедіи [illegible] парижскаго театральнаго сезона „L'habit vert" („Академикъ"). Эта пьеса, поставленная въ началѣ прошлаго ноября на сценѣ театра Variétés, принесла авторамъ по день своего сотнѣйшаго представленія около 200,000 рублей валового дохода.

Жертвы альпійскихъ экскурсій. Бернскій корреспондентъ „[illegible]" приводитъ печальную статистику несчастныхъ случаевъ съ путешественниками въ Альпахъ за прошлые годы. Въ 1912 году погибло въ горахъ 95 туристовъ; въ 1911 году—[illegible] и въ 1910—[illegible]. За истекшія последнія 12 лѣтъ въ Альпахъ нашли смерть 1,117 туристовъ и проводниковъ.

Американскіе брачные законы. Въ Америкѣ, въ настоящее время, производится во всѣхъ штатахъ пересмотръ законовъ, регулирующихъ брачное право, для установленія одного кодекса для всѣхъ Соединенныхъ Штатовъ. Между прочимъ, въ виду значительнаго количества процессовъ, возникающихъ изъ-за нарушенія обѣщанія жениться и основанныхъ на основаніи 8 случаевъ присужденныхъ крупныхъ штрафовъ съ слишкомъ легкомысленнаго жениха, предполагается ввести законъ, что каждое предложеніе руки и сердца должно быть сдѣлано письменно, словесное же предложеніе не является правильно доказательствомъ.

Новый предварительный законъ уже выпущенъ въ продажу готовые бланки предложеній, которые и предлагаютъ женщинамъ носить при себѣ, особенно на дачахъ и на морскихъ курортахъ.

Ожидается, что новый законъ отразится весьма пагубно на количествѣ заключаемыхъ браковъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

(С.-Петерб. Телеграфн. Агентство).

5-го февраля 1913 г.

4% Государственная рента	92⅞	сл.
4½% госуд. листы Крестьянск. бан.	84½	85
4½% „ Полтав.	84¾	84
5% внутрен. съ выигр. займ. первый 1864 г.	458	сд.
„ „ второй 1866 г.	374	
5% закл. листы Госуд. Двор. зем. банка	324	
Акціи С.-Пет. Межд. коммер. банка	503	504
„ Учетн. и ссуд.	483	485
„ Діамонскаго Г. М. С-ва тол. мѣф. произв. (пая)	289	сл.
„ Русскаго для внѣш. торг.	383	384
„ Общ. ж. стал. и котельн. зав. „Урал-сиб"	126	сл.
„ Лессиеръ Г. А. костр. чугун. и мех.	320	пок.
„ Брянск. рельсопр. мех. зав.	174	175
„ Путиловскаго завода	155	156
„ Бакинскаго нефт. общества	640	645
„ Р-ва желѣзопрокат. о-ва	146	сл.
„ Коломенск. машиностр. зав.	178	180
„ Моск.-Воронеж. жел. дор.	798	802
„ Юго-Восточн. жел. дор.	255	260
„ Моск.-Казанской жел. дор.	504	506
„ М.-Винд.-Рыбинской ж. дор.	249	250
„ Сѣверо-Донецкой жел. дор.	281	283
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	294	298
„ Мальцовскихъ заводовъ	436	438
4½% займ. 1905 года	101⅞	102½
5% „ 1906	101⅜	сл.
5% крестьянскія свидѣтельства	101	сл.

Настроеніе по всей линіи слабое в понижательное.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

(С.-Петерб. Телегр. Агентство).

5-го февраля 1913 года.

Берлинъ.

Настроеніе къ концу биржи крѣпкое.

Выплаты на Петербургъ	215,75 пр.	215,70 пок.
Векс. курс. на СПБ. на 8 дней	—	
4½% займъ 1905 года		99,90
4% Госуд. рента 1894 года		92,80
Кредитн. бил. 100 р.		215,70
Частный учетъ		5⅛%

Парижъ.

Настроеніе неровное.

Выплаты на Петербургъ:

низшая цѣна	264,875
высшая цѣна	266,875
4% госуд. рента 1894 г.	93,80
4½% займъ 1909 г.	99,75
5% россійск. займъ 1906 г.	103,85
Частный учетъ	3½%

Лондонъ.

Настроеніе спокойное.

5% россійск. займъ 1906 г.	103⅞
4½% „ „ 1909 г.	99

Амстердамъ.

5% россійск. займъ 1906 г.	—
4½% „ „ 1909 г.	—

Вѣна.

5% россійск. займъ 1906 г.	103,65

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

отъ 5 февраля 1913 года.

	7 час. утра	1 ч. дня	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—17,9	8,4	—5,8
Баром. при 0 въ миллим.	752,9	749,7	748,9
Влажность въ процентахъ	89	76	92
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	З	З.	ССЗ.
Облачн. по 10-и балл. скал.	0	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	0,0	0,6

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)—5,7

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)—18,8

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы—15,1

Средняя температура за сутки—10,6

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки—6,0.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи.

Максимумъ барометрическаго давленія: въ западныхъ Балтійскаго моря (Мариенгамнъ 781 мм.), на юго-востокѣ Европейской Россіи (Оренбургъ 768 мм.), на юго-западѣ Сибири (Чита 772 мм.). Минимумъ барометрическаго давленія на Лофотенѣ, севернѣе (Полярнъ 757 мм.). Повышенное давленіе направляется отрогомъ съ сѣверо-запада и вѣеромъ къ центру Европейской Россіи (Самарскому 761 мм.). Нижній-Новгородъ 759 мм. Пониженное давленіе на западѣ Европы (Пальма 754 мм.). Пошли морозы вѣтры на восточной половинѣ Европейской Россіи. Температура около нормы на сѣверо-востокѣ и на юго-западѣ Россіи, ниже нормы—въ остальныхъ ея районахъ.

Перемѣна погоды въ 5 февраля: осадковъ морозныхъ на южной полосѣ и на сѣверо-западѣ Европейской Россіи, понижение температуры на сѣверо-востокѣ, умѣренные морозы въ остальныхъ районахъ. Осадки ожидаются мѣстами на восточной половинѣ Россіи.

◆ Недоставленныя телеграммы за 4-е февраля: Колкину, Першину, Столярову, Лейтовской, Рабиновичу, Гольдштейну, Диму, Оренбергу, Ферсиръ, Смиргрещу, Кабоки, Буковцы, Потаповой.

◆ Акушерская клиника медицинскаго отдѣленія при высшихъ женскихъ курсахъ въ г. Кіевѣ. (Уголъ Кіево-Кирилловской губернской земской больницы). Пріемъ роженицъ во всякое время дня и ночи.

◆ Акушерско-гинекологическая клиника университета св. Владиміра (проф. А. А. Муратовъ). Пріемъ приходящихъ больныхъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 8 до 10 час. дня. Пріемъ больныхъ для поступленія въ клинику ежедневно по утрамъ, если есть свободныя койки. Гинекологическія больныя, нуждающіяся въ изслѣдованіи, могутъ пользоваться въ качествѣ приходящихъ больныхъ въ устроенныхъ при клиникѣ гидротерапевтическомъ отдѣленіи, электролечебныхъ кабинетахъ, подъ наблюденіемъ клиническаго врача, ваннами, душами и проч.

Пріемъ роженицъ во всякое время дня и ночи. Для подачи помощи при родахъ внѣ клиники учреждено при акушерской клиникѣ дежурство клиническихъ врачей-акушеровъ, отправляющихся по первому требованію къ роженицамъ, безплатно, съ ассистенціею студентовъ старшаго курса и всѣмъ необходимымъ инструментамъ.

◆ Росписаніе пріема амбулаторныхъ больныхъ при Кіевской городской больницѣ Цесаревича Александра за 1913 годъ.

Ежедн. отъ 10—2 ч. д-ръ С. О. Ромъ по терапевтическимъ (внутреннимъ) болѣзн., отъ 10—2 ч. д-ръ Бруцевъ по хирургическимъ болѣзн., отъ 9—11 ч. д-ръ Давидовъ и Гинзбергъ по женскимъ (гинекологическимъ) болѣзнямъ, отъ 11—12 ч. д-ръ Иодынъ по дѣтскимъ болѣзн., отъ 12—1 ч. д-ръ Мальковскій по нервнымъ болѣзнямъ, отъ 1—2 ч. д-ръ Харинъ по ушнымъ, горловымъ, носовымъ болѣзнямъ, отъ 1—2 ч. д-ръ Фундовскій по мочеполовымъ болѣзнямъ.

Въ воскресные и праздничные дни пріема нѣтъ.

◆ Постоянное дежурство общества акушерокъ фельдшерицъ Михайловская ул., домъ № 2 во дворѣ.

◆ Городской акушерскій пунктъ (Мар.-Благовѣщенская 25). Безплатный пріемъ по женскимъ болѣзнямъ и акушерству отъ 8—10 час. утра. Вызовъ къ роженицамъ на домъ во всякое время безплатно.

Росписаніе движенія поѣздовъ

(съ 15 октября 1912 г.)

По Юго-Западнымъ жел. дорогамъ.	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева	№ поѣзда	Приходъ въ Кіевъ
Курьер. I и II кл. Одесса, Унгены, Рени		9.00в.	2	9.45у.
Курьер. I и II кл. Казатинъ, Брестъ, Варшава, Ковель, Вильна, Берлинъ	9	7.20в.	10	10.00у.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Вильна, Рига, Петербургъ	1	9.20у.	2	9.25в.
Почт. I, II и III кл. Бѣлая Церковь, Казатинъ, Волочискъ, Одесса, Унгены, Рени	3	9.00у.	4	9.23в.
Почт. I, II и III клас. Фастовъ, Знаменка, Елисаветградъ, Харцызскъ, Екатеринославъ	17	11.30в.	8	7.55у.
Почт. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава	7	2.50д.	[illegible]	4.50д.
Пасс. I, II и III клас. Смѣла, Умань, Новоселицы, Унгены, Рени	5	12.50д.	6	6.20у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Гродно, Брестъ, Варшава, Житоміръ	13	2.25п.	14	6.46у.
Скор. I, II и III кл. Знаменка, Елисаветградъ, Николаевъ, Екатеринославъ, Ростовъ	1	8.20у.	2	9.50в.
Смѣш. I, II и III кл. Фастовъ, Казатинъ, Умань, Бердичевъ, Житоміръ	15	10.20у.	16	6.52в.
Служ. III кл. до Фастова	27	5.25д.		—
Пас.-скор. I, II и III кл. Знаменка, Пятихатки, Екатеринославъ, Севастополь, Николаевъ, Елисаветградъ	19	6.25в.	20	10.50у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Житоміръ, Ковель, Ивангородъ, Варшава	29	7.30в.	30	9.30у.
Смѣш. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Унгены, Вила, Туринъ	7	9.30в.	8	8.50у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава	5	11.50в.	[illegible]	7.35у.
Смѣш. IV клас. Фастовъ, Знаменка, Казатинъ, Одесса	9	9.55в.	[illegible]	7.45у.
Смѣш. IV кл. Сарны, Ковель, Варшава	31	11.05в.	32	8.55в.
Служ. II и III кл. до Фастова	35	3.10д.		—
Служ. II и III кл. до Фастова	37	4.10д.		—
Служ. II и III кл. до Бородянки	39	3.22д.	40	8.08у.
Служ. III кл. до Бородянки	[illegible]	5.15д.	[illegible]	8.03у.
Служ. II и III кл. до Тетерева	43	4.28д.	[illegible]	9.16у.
Пасс. II и III кл. до Бородянки	47	8.30в.	42	12.33д.
Смѣш. II и III кл. до Тетерева	43	11.15у.	44	7.36в.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скор. I, II и III кл. Брянскъ, Харьковъ, Москва	2	12.50д.	1	5.05д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Навля, Брянскъ, Москва, Калуга	4	12.05в.	3	5.40в.
Пас. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	12	6.55в.	11	9.30у.
Пас. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	14	10.45в.	13	7.00у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Курскъ	10	1.00д.	5	4.20д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Льговъ, Петербургъ	18	7.25в.	17	10.40у.
Смѣш. I, II и III кл. Полтава, Харьковъ	2	8.00в.	1	11.30у.
Пасс. I, II и III кл. Полтава	4	11.15в.	3	6.30у.
Пас.-скор. I, II, III кл. Полтава, Кременчугъ	6	8.05у.	5	11.10в.
Прг. кл. до Борисполя	[illegible]	3.15д.	63	8.10у.

Редакторъ **К. Сикорскій.**

БАЛАНСЪ
Кіевскаго Земельнаго Банка
на 1-е января 1913 года.

Активъ.				
Касса			42.946	97
Текущіе счета и вклады въ кредитныхъ учрежденіяхъ			2.251.657	51
Корреспонденты по оплатѣ купоновъ, справки, выкупаемыхъ листовъ и проч.			346.791	42
Процентныя бумаги банка номинальная цѣна Р. 13,210.915 к. 93			12.538.065	28
Проценты по ⅘ бумагамъ			106.865	57
Капитальные долги по ссудамъ подъ закладъ имѣнія	102974842	79		
Срочные и досрочные (подлежащіе) погашенію долга по ссудамъ	26.456	21	102430807	—
Ссуды краткосрочныя подъ имущество			304.100	—
Платежи			6,660.789	91
Купоны, оплаченные до срока			10.696	50
Недвижимое имущество банка			113.927	42
Авансы и подотчетныя суммы			36.891	95
Расходы за счетъ заемщиковъ и возвратные			10.909	66
Текущіе расходы (по управленію и содержанію, объявлен. и проч.)			21.174	90
Государственные налоги и сборы			11.048	61
Ссуды, выданныя участникамъ Эмерит. кассы			157.110	—
Процентныя бумаги капитала им. М. Г. Филиповича ном. Р. 5.000 к. —			5.000	—
Процентныя бумаги, принадлеж. Эмерит. кассѣ ... ном. Р. 152.800 к. —			138.287	84
Балансъ			122623140	55
Пассивъ.				
Складочный капиталъ	6.800.700	—		
Запасный капиталъ	4.505.472	38	11.306.172	38
Особый резервный фондъ			1.169.764	50
Спеціальные капиталы банка			26.472	48
Закладные листы въ обращеніи			102415300	—
Закладные листы, вышедшіе въ тиражъ			114.000	—
Купоны, подлежащіе оплатѣ			2.672.382	25
Процентный фондъ на оплату купоновъ			2.348.721	75
Погасительный фондъ			541.632	36
Платежи заемщиковъ, внесенные до срока			256	38
Доходы банка			265.641	38
Невостребованные дивиденды по акціямъ			24.910	86
Переходящія суммы (вознагражденія за пожарн. убытки и т. п.)			266.973	—
⅒% государственный сборъ			—	—
Разные кредиторы и корреспонденты			3.614	06
Чистая прибыль за 1912 годъ			1.122.466	66
Эмеритальная касса служащихъ банка			369.367	—
Капиталъ имени М. Г. Филиповича			5.000	—
Балансъ			122623140	55

Въ Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи 18 февраля 1913 года въ 1 часъ дня будутъ производиться торги на поставку въ Кіевскій вещевой складъ 150,000 полушубковъ для походныхъ фуфаекъ.

Торгующіе могутъ взять на себя поставку всего количества полушубковъ, такъ равно и на часть его, но не менѣе 50,000 штукъ.

Сроки сдачи полушубковъ назначаются три: первый — ... второй и третій ...

... Торги на поставку будутъ производиться ... въ Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи ...

... Кіевскомъ Окружномъ Интендантскомъ Управленіи ...